



TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM KỸ THUẬT



THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

**CHÀO MỪNG NĂM HỌC 2014 -2015
ĐỔI MỚI KIỂM TRA ĐÁNH GIÁ NHẪM PHÁT TRIỂN
NĂNG LỰC NGƯỜI HỌC**

BẢN TIN SỐ 25-BẢN TIN ONLINE ĐẦU TIÊN



Tháng 11-2014



lời biên tập

Quý độc giả, quý giảng viên cùng các bạn HSSV thân mến! Đây là lần đầu tiên trang tin Sư phạm Kỹ thuật (SPKT) bản Online ra đời với nhiều đổi mới về nội dung và hình thức. 24 bản in giấy thành công đã để lại nhiều dấu ấn trên chặng đường phát triển 53 năm của Nhà trường. Vào ngày Nhà giáo Việt Nam cách đây 32 năm (20/11/1982 - 20/11/2014), internet vẫn chưa tồn tại trong lịch sử văn minh thế giới nói chung cũng như giảng viên, sinh viên Nhà trường nói riêng. Giờ đây, số lượng bản tin viết tay, cắt giấy chỉ xuất hiện với tần số hạn chế, thay vào đó là bản tin Online Sư phạm Kỹ thuật.

Theo kịp sự phát triển vĩ đại của loài người trên nhiều lĩnh vực, bản Online ra đời trong những “cơn bão” truyền thông và mạng xã hội vốn được tạo nên từ sự kết nối trí tuệ, tình cảm nhân loại. Tin tức chỉ trong chớp mắt có thể vượt Thái Bình Dương, Đại Tây Dương tỏa đến khắp các châu lục. Nhằm hướng đến đối tượng độc giả rộng khắp và gần 27 ngàn HSSV Nhà trường những chuyên mục mới đã ra đời mang nhiều nội dung, ý nghĩa khác nhau: Sống cùng chủ đề năm học, điểm nóng khoa học, thế giới vui dân gian, chút tâm tư người lớn, tranh luận bốc lửa, tâm sự với Trường .v.v. Trước đây, vì dung lượng trang in hạn chế nên nhiều bài viết thường đăng tại website Nhà trường. Đã 52 năm trôi qua kể từ ngày thành lập Trường (05/10/1962 -05/10/2014), đây là lần thay đổi lớn nhất - bản tin đã được tái sinh với hình thức tồn tại hoàn toàn khác.

Sự thay đổi nhân sự đi kèm quá trình chuẩn bị đặc biệt kỹ lưỡng, bản tin online đầu tiên được tổ chức trên nền tảng kiến thức khoa học kỹ thuật đồ sộ và kho tàng dân gian phong phú. Thời gian phát hành có thể chậm hơn so với thời điểm hàng năm nhưng nội dung và hình thức trình bày sẽ đem đến nhiều cảm hứng mới, giúp khơi nguồn sáng tạo từ phía người đọc. Mang ý nghĩa về sự đổi thay lớn lao, mong rằng, sẽ nhận được sự ủng hộ từ đông đảo bạn đọc.

Hường ứng chủ đề năm học “Đổi mới kiểm tra đánh giá nhằm phát triển năng lực người học”. Số lượng bài viết tuy không quá nhiều nhưng vẫn đảm bảo yêu cầu tin tức khoa học bên cạnh các vấn đề nóng luôn cần được xã hội quan tâm, chia sẻ. Bản tin online đã tạo đất sống rộng rãi hơn trong việc trình bày các tác phẩm tâm huyết của những Nhà giáo, giảng viên ưu tú, thể hiện sự đóng góp nhiệt tình từ phía sinh viên.

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 11 năm 2014

MỤC LỤC

1. Nhìn lại thời gian: Diễn văn hiệu trưởng trong ngày lễ khai giảng Nhà trường.....	4
2. Điểm nóng khoa học: Cơ chế chính sách khuyến khích nghiên cứu khoa học thực trạng và giải pháp	7
3. Trang thủ khoa.....	10
4. Lịch sử: Bác Hồ người sáng lập báo chí	14
5. Trí tuệ khoa học và thực tiễn: Các giải pháp nhằm tăng cường liên kết với doanh nghiệp trong nghiên cứu khoa học và chuyển giao công nghệ.....	16
6. Cõi Em trong “Về Kinh Bắc” của Hoàng Cầm.....	21
7. Đời sống khoa học: Đổi mới hoạt động Đoàn CBVC gắn với thực hiện nhiệm vụ được giao thông qua cuộc vận động “ nhà giáo trẻ tiêu biểu” và cuộc vận động cán bộ viên chức trẻ, giỏi, thân thiện	24
8. Xúc cảm: Chào đón K14 ngọn lửa của tình thân.....	28
9. Thuận lợi chính sách: Công tác SV, chế độ chính sách, tuyển sinh, phòng Công tác HS SV – Hãy đến đây: thắc mắc của bạn sẽ có lời giải	29
10. Đấu Lý Trong Tình Yêu : Trèo cao ngã đau	38
11. Sống cùng chủ đề năm học: Đánh giá thành tích học tập trong dạy học trực tiếp	39
12. Tâm sự với Trường: Làm việc trong ngày khai giảng	43
13. Sống cùng chủ đề năm học: Đổi mới kiểm tra đánh giá chất lượng tiến sĩ trẻ	45
14. Chuyện Vui Ngày Nay	50
15. Sống cùng chủ đề năm học: Định hướng cải tiến phương pháp kiểm tra đánh giá – đánh giá nhằm phát triển tư duy kỹ thuật và năng lực cho người học.....	52
16. Truyện ngắn: Mở cửa ra và đi	57
17. Truyện ngắn: Hoàng lan ngoài cửa lớp	58
18. Nữ họa sĩ đầu vào: NHỮNG NÉT VẼ LUÔN TƯƠI MÀU	60
19. Đón Chờ Mùa Robot Năm 2015.....	61
20. Ban biên tập.....	65



DIỄN VĂN CỦA HIỆU TRƯỞNG

TẠI LỄ KHAI GIẢNG NĂM HỌC 2014 - 2015

- **Kính thưa đ/c đại diện lãnh đạo Bộ GD&ĐT, lãnh đạo Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh**
- **Kính thưa quý vị đại biểu...**
- **Thưa các thầy, cô giáo - cán bộ viên chức cùng các em học sinh, sinh viên thân mến!**

Thay mặt lãnh đạo nhà Trường tôi nhiệt liệt chào mừng quý vị đại biểu, Quý Thầy cô giáo và hơn 27.000 Học sinh, sinh viên, học viên cao học nhân dịp khai giảng năm học mới.

Kính thưa quý vị!

Trong những ngày đầu tiên của năm học mới, thầy trò trường ĐH SPKT Tp. Hồ Chí Minh lại có dịp bên nhau trong ngày lễ khai giảng truyền thống lần thứ 52 của nhà trường. Năm học 2013 – 2014 đã khép lại với nhiều thành công trên các mặt. Tổ chức đặc biệt thành công các hoạt động “ hướng về biển đảo quê hương”, đẩy mạnh công tác thông tin tuyên truyền nâng cao vị thế Nhà trường, xây dựng đề án trường trọng điểm quốc gia với tầm nhìn đến 2030 với sự gắn kết giữa KHCL trung hạn 2011-2015 và chương trình hành động nhiệm kỳ 2013-2018, được bộ GD&ĐT ghi nhận n c đào tạo có uy tín trong và ngoài nước nhằm mang đến cho người học những lợi ích tốt nhất và đã có những thành quả đáng khích lệ. Nhiều hoạt động thiết thực trong nhà trường hướng đến việc đưa hoạt động đào tạo chất lượng cao của trường từng bước trở thành mô hình mẫu để nhân rộng đại trà. Kết quả, trong học tập số lượng sinh viên giỏi, khá ngày càng tăng; số lượng sinh viên sau khi tốt nghiệp có việc làm ngay cũng tăng lên đáng kể. Việc đổi mới kiểm tra đánh giá nhằm phát triển năng lực người học cần kết hợp đổi mới mạnh mẽ công tác dạy và học, liên kết trong và ngoài nước, đồng thời kết hợp cùng việc phát huy trí tuệ nội tại của giảng viên, sinh viên.

Mặt thi đua, khen thưởng có nhiều nét ấn tượng:

Công tác nghiên cứu khoa học và quan hệ quốc tế: 130 bài báo khoa học trong nước quốc tế. Tổ chức thành công hội nghị quốc tế về giáo dục khoa học và kỹ thuật 2013 (IETEC'13) và nhiều hội nghị khoa học khác trong năm học. 02 đề tài đạt giải ba và giải luận văn xuất sắc của giải thưởng Eureka. Hoàn chỉnh hồ sơ quyết toán 02 công trình xây dựng cơ bản: Trung tâm công nghệ cao, tòa nhà trung tâm. Hoàn tất việc đăng ký thành viên của mạng lưới các trường đại học Đông Nam Á (AUN – QA) và đã được AUN-QA chấp nhận là thành viên từ 04/03/2014. Tổ chức thực hiện và hoàn thành báo cáo Đảm bảo chất lượng bên trong của nhà trường theo tiêu chuẩn AUN. Triển khai công tác kiểm định CTĐT tại 03 khoa CKM, CKĐ và Đ-ĐT; Tiếp tục duy trì tốt công tác đảm bảo chất lượng theo tiêu chuẩn ISO 9001:2000.

Thay mặt lãnh đạo nhà trường tôi nhiệt liệt chúc mừng và biểu dương những thành tích xuất sắc mà thầy và trò trường ta đạt được trên mặt trận giảng dạy, học tập và NCKH trong năm học vừa qua.

Kính thưa các quý vị Đại biểu, các Thầy cô giáo, cùng các em học sinh sinh viên thân mến!

Chúng ta bước vào năm học mới 2014 – 2015 với niềm phấn khởi lớn lao về những thành tích đạt được trong năm qua và lòng tự tin về những kết quả tốt đẹp của năm học mới. Sự đòi hỏi của xã hội về nguồn nhân lực có trình độ cao ngày càng lớn và khắt khe. Vì vậy, nâng cao chất lượng đào tạo là mục tiêu hàng đầu và quan trọng nhất của nhà trường. Kế thừa những thành

công của năm học 2013 - 2014 và để phù hợp với xu thế cạnh tranh của thời kỳ hội nhập, chủ đề và cũng là định hướng công tác cho năm học mới 2014 - 2015 là: **“Đổi mới kiểm tra đánh giá nhằm phát triển năng lực người học”**.



Hiệu trưởng, PGS - TS Đỗ Văn Dũng đọc diễn văn khai giảng năm học 2014-2015.

Năm 2015 cũng là năm chúng ta kỷ niệm 52 năm ngày thành lập trường và 38 năm trường mang tên ĐHSPTK TPHCM. Nhằm thực hiện thành công những dự định lớn lao của nhà trường và lập thành tích chào mừng 52 năm ngày thành lập trường, Đảng bộ, chính quyền, các đoàn thể, các cán bộ công chức và sinh viên, học sinh toàn trường phải đoàn kết chặt chẽ, đồng tâm hiệp lực, cố gắng hết mình hoàn thành xuất sắc những nhiệm vụ đặt ra cho năm học mới. Cần kết hợp thực hiện tốt các nội dung sau đây:

Đảm bảo kỷ cương, nề nếp trong làm việc, giảng dạy và học tập. Tiếp tục thực hiện cuộc vận động học “Học tập làm theo tấm gương đạo đức Hồ Chí Minh”. Thực hiện tốt chủ đề năm học “Nâng cao năng lực đội ngũ CBVC – Nhân tố quyết định sự phát triển bền vững của nhà trường”, tiếp tục thực hiện cuộc vận động “Mỗi thầy giáo, cô giáo là một tấm gương đạo đức, tự học và sáng tạo” nhằm nâng cao chất lượng đội ngũ nhà giáo và cán bộ quản lý giáo dục.

Toàn thể giảng viên, cán bộ công nhân viên và sinh viên toàn trường hãy cùng tập trung trí lực và thời gian cho công cuộc đổi mới, thực hiện thành công Chiến lược phát triển trường. Tiếp tục nâng cấp, bổ sung các chương trình đào tạo theo diện rộng cho bậc đại học, chuyên sâu cho sau đại học. Mở rộng quy mô và nâng cao chất lượng đào tạo, tạo vị thế vững chắc trong thời kỳ hội nhập. Tiếp tục kiện toàn bộ máy quản lý nhà trường theo nguyên tắc thu gọn đầu mối nâng cao hiệu quả. Củng cố các trung tâm nghiên cứu chuyển giao công nghệ, phát triển các hình thức dịch vụ khác nhằm tăng nguồn thu cho trường.

Tiếp tục đổi mới phương pháp dạy và học theo hướng lấy người học làm trung tâm, tăng cường rèn luyện tư duy và kỹ năng; hướng dẫn sinh viên đổi mới phương pháp học tập phù hợp với cách giảng dạy ở bậc đại học. Khai thác các phòng thí nghiệm, các thiết bị giảng dạy, ứng dụng khoa học công nghệ để nâng cao chất lượng đào tạo, tăng kỹ năng thực hành, thuyết trình và khả năng làm việc theo nhóm cho sinh viên.

Đẩy mạnh Hợp tác quốc tế trong lĩnh vực nghiên cứu khoa học, bồi dưỡng cán bộ và hoạt động khoa học công nghệ trong nhà trường; tăng cường liên kết; có chính sách khuyến khích phù hợp đối với hoạt động NCKH của giáo viên và sinh viên.

Đối với các em sinh viên, cần phải xác định cho mình một thái độ đúng đắn trong học

tập, đó là học cho chính bản thân mình, để tự lập nghiệp và làm giàu chính đáng cho mình trong môi trường hội nhập quốc tế có tính cạnh tranh cao, và nhờ đó góp phần làm giàu đất nước. Các em cần đổi mới phương pháp học tập, chú ý đến rèn luyện khả năng tư duy sáng tạo, bên cạnh đó quan tâm đến việc tự rèn luyện các kỹ năng thực hành, kỹ năng giao tiếp, kỹ năng bình luận và phê bình... và đặc biệt chú ý học tiếng Anh tốt để đảm bảo khả năng hội nhập và cạnh tranh tốt trong thị trường lao động quốc tế sau này. Cần tự rèn luyện cho mình một tác phong chuyên nghiệp để có thể dễ được chấp nhận trong môi trường hết sức chuyên nghiệp của thế giới phát triển. Chú ý tìm hiểu pháp luật để tránh những sai lầm đáng tiếc, tuyệt đối không sa đà vào các tệ nạn xã hội, trò chơi điện tử. Tôi rất mong muốn và hy vọng rằng các em tự ý thức được và biết khai thác có hiệu quả hai nguồn vốn lớn nhất của mình là thời gian và tuổi trẻ để phát triển tri thức đầu tư cho chính tương lai của các em.

Năm học 2014 – 2015 đã bắt đầu với những thử thách mới. Chúng ta có vô số vấn đề cần giải quyết, bên cạnh việc chú trọng chất lượng dạy và học. Năm học vừa qua có 300 sinh viên phải thôi học vì không hoàn thành chương trình học – 1 con số đáng báo động. Trong năm học này, nhà trường tiếp tục hoàn thiện 100% đề cương chi tiết và triển khai hiệu quả chương trình đào tạo 150TC thay vì 220 TC so với trước kia; đảm bảo yêu cầu phổ biến mục tiêu và mục đích của chương trình đào tạo đến các giảng viên và sinh viên. Đánh giá sự phù hợp 100% học phần triển khai giảng dạy trong năm học; Hướng đến kỷ niệm 40 năm ngày giải phóng miền Nam, 70 năm ngày quốc khánh trong năm 2015; Tăng cường liên kết doanh nghiệp, liên kết đào tạo quốc tế, chú trọng nâng cao chất lượng dạy và học trong điều kiện số



Các sinh viên nhận học bổng đầu năm học mới 2014-2015.



Tọa đàm đổi mới phương pháp dạy và học năm học 2014 – 2015

tín chỉ giảm đi gần 1/3 nhưng vẫn phải đảm bảo yêu cầu kiến thức ngày càng cao hơn so với trước.

Kính thưa các quý vị Đại biểu, các Thầy cô giáo, cùng các em học sinh sinh viên thân mến!

Trong không khí náo nức của ngày khai giảng hôm nay, thay mặt Đảng ủy và BGH tôi xin chân thành cảm ơn lãnh đạo Bộ Giáo dục và Đào tạo, lãnh đạo các cơ quan, đoàn thể ở TP. HCM và các tỉnh, đại diện các báo đài ở Trung ương và TP.HCM, lãnh đạo các trường đại học, cao đẳng, các đơn vị nghiên cứu, sản xuất kinh doanh trong thời gian qua đã giúp đỡ chúng tôi hoàn thành nhiệm vụ. Cảm ơn các thầy giáo, cô giáo, các cán bộ công chức toàn trường đã tận tâm, tận lực để hoàn thành nhiệm vụ giảng dạy và phục vụ giảng dạy của Nhà trường.

Với niềm phấn khởi, tự hào và tin tưởng, tôi xin tuyên bố khai giảng năm học 2014 – 2015.

Kính Chúc quý vị đại biểu, các thầy cô giáo và các em sinh viên – học sinh toàn trường mạnh khỏe, hạnh phúc và thành công

Xin chân thành cảm ơn.

HIỆU TRƯỞNG



CƠ CHẾ CHÍNH SÁCH KHUYẾN KHÍCH NGHIÊN CỨU KHOA HỌC THỰC TRẠNG VÀ GIẢI PHÁP

Phòng Quản lý khoa học – Quan hệ quốc tế

Trong những năm vừa qua, hoạt động nghiên cứu khoa học trong Nhà trường đã có những chuyển biến rõ rệt, đem lại hiệu quả to lớn, nhiều đề tài có ý nghĩa khoa học và giá trị thực tiễn cao. Lý do đạt được điều này là trong những năm qua Nhà trường đã ban hành hàng loạt các chính sách nhằm hỗ trợ cho giảng viên tham gia nghiên cứu khoa học. Tuy nhiên, hoạt động nghiên cứu khoa học vẫn chưa tương xứng với tiềm lực và yêu cầu đặt ra của Nhà trường, còn chưa có thật nhiều đề tài có tiếng vang lớn, đáp ứng nhu cầu của xã hội. Vì vậy, trong những năm tiếp theo, Nhà trường cần áp dụng các chính sách triệt để hơn nữa nhằm phát huy các thế mạnh hiện có để việc nghiên cứu khoa học thực sự gắn liền với thực tiễn, đem lại nguồn thu cho Nhà trường.

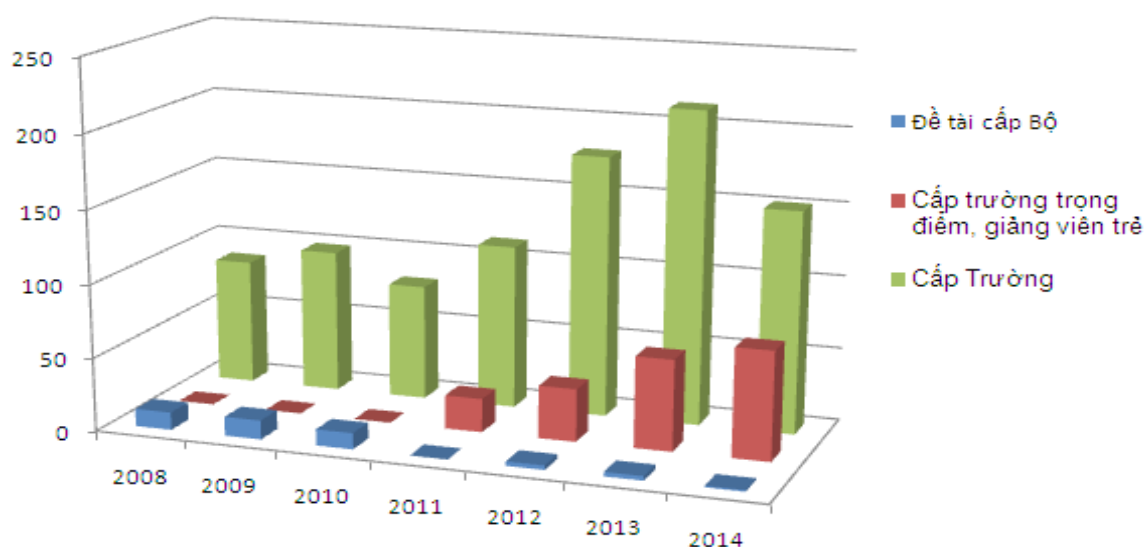
- 1. Thực trạng các chính sách đang áp dụng:** Trước năm 2011, đề tài cấp Bộ mang hình thức phân cấp, các trường đại học chủ động trong việc xét duyệt, do đó Nhà trường có hơn 10 đề tài hàng năm. Tuy nhiên, từ 2011 đến nay, đề tài cấp Bộ chuyển sang hình thức cạnh tranh, đấu thầu, vì vậy số lượng cấp đề tài này giảm mạnh. Với đề tài cấp Tỉnh, bước đầu đã có một số đề tài được thực hiện, tuy nhiên số lượng chưa nhiều.

Bảng 1. Số lượng đề tài cấp Bộ, Tỉnh 2008-2014

TT	Nội dung	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Đề tài cấp Bộ	12	13	11	0	6	3	1
2	Đề tài cấp Tỉnh	-	-	1	2	2	3	1

Với tầm nhìn mang tính chiến lược, Nhà trường đã xác định quan điểm rõ ràng: coi hoạt động nghiên cứu khoa học là 1 trong 2 nhiệm vụ trọng tâm của nhà trường. Vì vậy trong năm 2011 dựa theo tinh thần của quyết định Số 64/2008/QĐ-BGDĐT, ngày 28 tháng 11 năm 2008 của Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định chế độ làm việc đối với giảng viên, Nhà trường đã ban hành chính sách giảng viên tham gia nghiên cứu khoa học theo quy chế chi tiêu nội bộ, quy định định mức nghiên cứu khoa học đối với giảng viên, quy định các hình thức quy đổi ra số tiết nghĩa vụ đối với từng loại hoạt động nghiên cứu khoa học. Chính sách đi vào áp dụng, giảng viên đã nhận thức rõ hơn đối với tầm quan trọng của nghiên cứu khoa học trong giáo dục đại học, năng lực của giảng viên ngày một nâng cao, sức sáng tạo tăng, vì vậy chất lượng đào tạo cũng tăng theo. Từ năm 2011 đến nay, Nhà trường cũng đã điều chỉnh định mức nghiên cứu khoa học và số tiết quy đổi để ngày một phù hợp với tình hình thực tế. Đối với các đề tài cấp Bộ và cấp Tỉnh, Trường luôn tạo điều kiện tối đa để khuyến khích giảng viên tham gia thực hiện và hiện tại Nhà trường chưa áp dụng thu phí đối với loại đề tài này.

Năm 2014, Nhà trường giao quyền tự chủ cho các đơn vị trong việc xét duyệt đề tài cấp trường và sinh viên nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho các đơn vị tự chủ trong việc xét duyệt đề tài, chủ động tạo ra hướng đi phù hợp với thế mạnh của từng đơn vị, chủ động đầu tư kinh phí vào những công trình có chất lượng để các đơn vị có kế hoạch xây dựng chiến lược phát triển trong nghiên cứu khoa học. *Hình 1* cho thấy mức độ tăng trưởng về số lượng đề tài nghiên cứu khoa học cấp trường trong những năm gần đây.



Số lượng đề tài các cấp từ năm 2008-2014

Năm 2012, bước đột phá của nhà trường trong việc hình thành cơ chế trong nghiên cứu khoa học là hình thành các nhóm nghiên cứu trọng điểm:

- Nhóm Nghiên cứu Kỹ thuật Cơ khí và Môi trường -GRMEE
- Nhóm Nghiên cứu Tính toán cao cấp trong Khoa học Kỹ thuật - GACES
- Nhóm Nghiên cứu Kỹ thuật Điện - Điện tử
- Nhóm Nghiên cứu Hệ thống điều khiển tự động động cơ và ô tô
- Nhóm Nghiên cứu Công nghệ hấp phụ trong xử lý nước thải
- Nhóm nghiên cứu Cơ học, Thiết bị năng lượng và công nghiệp
- Nhóm nghiên cứu Tự động hóa công nghiệp
- Nhóm nghiên cứu Hệ thống thông minh

Với mục tiêu ban đầu là các nhóm nghiên cứu trọng điểm sẽ phát huy hết tiềm năng, thế mạnh của mình để có những nghiên cứu mang tính dài hơi, để cạnh tranh, đấu thầu các đề tài cấp tỉnh, cấp Bộ, cấp Nhà nước, cùng với nhóm nghiên cứu trọng điểm ra đời, Nhà trường cũng có những chính sách hỗ trợ bước đầu cho các nhóm như:

- Không gian nghiên cứu.
- Ưu tiên xét duyệt đề tài cho các cá nhân thuộc các nhóm nghiên cứu trọng điểm.
- Hỗ trợ tài khoản tạp chí.
- Hỗ trợ cho GACES một phần kinh phí trong việc tổ chức các buổi Seminar.
- Hỗ trợ tham gia hội nghị (Hỗ trợ nhóm GACES tham gia hội nghị Cơ học Toàn quốc lần 9 tại Hà Nội).

Đồng thời, nhằm tạo điều kiện cho họ làm quen với nghiên cứu khoa học, từ năm 2013, Nhà trường bắt đầu ưu tiên xét duyệt đề tài nghiên cứu khoa học cho giảng viên trẻ.

Ngoài các chính sách ưu tiên kể trên, năm 2014, Trường đã ban hành quy định chính thức về việc hỗ trợ giảng viên tham dự hội nghị trong và ngoài nước theo thông báo số 42/TB-QLKH ngày 8/4/2014 về định mức chi hỗ trợ kinh phí tham dự hội nghị, hội thảo khoa học. Ngoài ra, Nhà trường tiếp tục thay đổi nâng cao mức hỗ trợ đối với các bài báo đăng trên tạp chí hội nghị, khuyến khích đối với các đề tài cấp bộ, cấp nhà nước được nghiệm thu trước thời hạn.

Bảng 2 cho thấy mức độ tăng trưởng về số lượng cũng như chất lượng bài báo trong những năm gần đây.

**Bảng 2. Số lượng bài báo 2008-2013**

TT	Nội dung	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Bài báo SCI, SCIE	2	2	4	7	11	26
2	Bài báo quốc tế	6	9	11	15	27	39
3	Bài báo trong nước	25	30	32	56	52	62
4	Hội nghị trong nước, quốc tế	20	35	43	134	127	35

2. Giải pháp, đề xuất phương hướng trong những năm tới

Mặc dù trong những năm qua, chính sách Nhà trường đưa ra phần nào đã đáp ứng được nhu cầu cấp thiết của giảng viên, tuy nhiên để có những đề tài lớn hơn nữa, thực sự mang lại nguồn thu cho Nhà trường từ nghiên cứu khoa học, Phòng QLKH-QHQT xin đưa ra một số giải pháp nhằm đẩy mạnh nghiên cứu khoa học trong những năm tiếp theo như sau:

2.1. Khuyến khích cơ chế đặt hàng trong nghiên cứu khoa học

Nhằm tiết kiệm được ngân sách dành cho nghiên cứu khoa học, tạo ra giải pháp gắn kết chặt chẽ giữa nghiên cứu khoa học và thực tiễn, nâng cao hiệu quả ứng dụng các kết quả đề tài, dùng nghiên cứu khoa học để tăng doanh thu. Do đó, Nhà trường cần đẩy mạnh hơn nữa trong việc ký kết, đầu tư, hợp tác với các doanh nghiệp, hỗ trợ giảng viên trong việc tìm kiếm thông tin, quảng bá thương hiệu.

2.2. Hỗ trợ các công trình nghiên cứu sau nghiệm thu

Đẩy mạnh hoạt động của Trung tâm chuyển giao công nghệ, thành lập các kênh thông tin, phổ biến kết quả nghiên cứu đến với doanh nghiệp, hỗ trợ kinh phí để chủ nhiệm đề tài công bố kết quả nghiên cứu hoặc kinh phí để hoàn thiện sản phẩm đưa vào thực tế.

2.3. Hỗ trợ một số công trình từ nghiên cứu đến sản xuất thử nghiệm

Xác định rõ một số đề tài có khả năng ứng dụng cao, tập trung hỗ trợ từ khi nghiên cứu, hoàn thiện sản phẩm, đến khi sản xuất hàng loạt để thương mại hoá các sản phẩm khoa học công nghệ.

2.4. Hỗ trợ quyền xác lập sở hữu trí tuệ, quyền sở hữu công nghiệp

Hỗ trợ chủ nhiệm đề tài trong việc xác lập quyền sở hữu trí tuệ, quyền sở hữu công nghiệp nhằm tăng cường hiệu quả ứng dụng của các công trình nghiên cứu để hoạt động khoa học và công nghệ đóng góp ngày càng hiệu quả hơn cho sự phát triển kinh tế - xã hội.

3. Kết luận

Hoạt động nghiên cứu khoa học trong trường đại học có phát triển mạnh mẽ hay không ngoài sự phụ thuộc vào nguồn lực hiện có còn phụ thuộc vào cơ chế chính sách của Nhà trường. Trong thời gian qua, nhờ các chính sách đã áp dụng, hoạt động khoa học công nghệ của Nhà trường đã gắn kết với đào tạo nguồn nhân lực trình độ cao, đặc biệt là đào tạo thạc sĩ, tiến sĩ, kết quả nghiên cứu đã đóng góp một phần không nhỏ trong việc thay đổi phương pháp dạy và học, góp phần đáng kể nâng cao chất lượng đào tạo, ngày càng nhiều bài báo đăng trên tạp chí uy tín trong và ngoài nước. Trong thời gian tới, Trường phải đẩy mạnh hơn nữa nghiên cứu khoa học đáp ứng nhu cầu thực tiễn. Để đạt được điều này việc đổi mới cơ chế, chính sách không chỉ là động lực mà còn là điều kiện tiên quyết để giảng viên hăng say với nghiên cứu, phát huy tính sáng tạo và tự chịu trách nhiệm trong nghiên cứu khoa học.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Quyết định số 64/2008/QĐ-BGDĐT, ngày 28/11/2008 của Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định chế độ làm việc đối với giảng viên.
2. Quyết định 95/QĐ-ĐHSPKT-TCCB, ngày 6/6/2013 về việc thành lập nhóm nghiên cứu khoa học công nghệ trọng điểm.
3. Quy chế chi tiêu nội bộ điều chỉnh ngày 01/03/2013.
4. Thông báo số 42/TB-QLKH ngày 8/4/2014 về định mức chi hỗ trợ kinh phí tham dự hội nghị, hội thảo khoa học.



THỦ KHOA KHỐI D

ĐỖ THỊ THÙY VÂN

CẦN CÙ BÙ THÔNG MINH



Lần đầu tiên gặp mặt cô tân thủ khoa có giọng nói dễ thương, thật vui và bất ngờ khi biết em là đồng hương với phát âm đặc trưng người Bình Định. Câu chuyện cởi mở hơn hẳn khi cả hai cùng chia sẻ niềm tự hào về vùng đất võ trời văn quê hương.

Thùy Vân là học sinh trường THPT Nguyễn Du, xã Hoài Hương, huyện Hoài Nhơn, Bình Định. Trong kỳ thi tuyển sinh vừa qua, với tổng điểm ba môn 23,25 em là thủ khoa khối D của trường ĐH Sư phạm Kỹ thuật TP HCM, ngành Sư phạm Anh, khoa Ngoại Ngữ. Là học sinh trường huyện, xuất thân từ một gia đình bình thường- mẹ là giáo viên tiểu học, ba là thợ điện, Thùy Vân đã chứng minh một chân lý: kỳ tích sẽ mỉm cười với bất cứ ai quyết tâm với giấc mơ của mình.

Thật vậy, khi chia sẻ về bí quyết học tập của mình, em khiêm tốn: “ Tất cả là do em chăm chỉ, cần cù bù thông minh chứ học lực của em, nhất là môn toán, không phải là xuất sắc lắm”. Thùy Vân cũng bày tỏ lòng biết ơn sâu sắc đến các thầy cô của mình, đặc biệt là thầy ...Thủy, giáo viên tiếng Anh trường THPT Nguyễn Trân - Tam Quan, người đã giúp đỡ em rất nhiều trong những ngày tháng ôn thi đại học.

Bên cạnh nỗ lực chăm chỉ của bản thân và sự chỉ dạy tận tình của thầy cô, một mục tiêu rõ ràng cũng là nhân tố quan trọng không kém đem đến thành tích cho Thùy Vân. Em chia sẻ: “ Từ nhỏ em đã ước mơ làm cô giáo, lên cấp ba em

cũng chỉ tập trung vào một mục tiêu đó thôi, không nghĩ đến những cái khác nữa. Em chọn Sư phạm Kỹ thuật vì nghĩ rằng chương trình Anh văn Kỹ thuật của trường sẽ giúp nghề giáo viên của em có nhiều lựa chọn giảng dạy hơn.”

Cũng như nhiều tân sinh viên khác, cô bé cũng có rất nhiều bỡ ngỡ với cuộc sống mới. Không ngu quên trên chiến thắng, Thùy Vân thật thà chia sẻ: “ giống như nhiều bạn khác ở nông thôn, học tiếng Anh chủ yếu là đọc hiểu và ngữ pháp, em cũng thấy khó khăn với môn nghe nói. Các bạn thành phố nói tiếng Anh rất lưu loát. Trước mắt em sẽ tập trung luyện phát âm thật chuẩn để có thể trao đổi với thầy cô và các bạn bằng tiếng Anh thật tự tin.” Tân thủ khoa cũng bật mí dự định tham gia các CLB Anh văn ESC, Step up, DEC,... để trau dồi thêm các kỹ năng ngôn ngữ. Một bất ngờ thú vị khác là Thùy Vân từng phụ trách chương trình phát thanh ở trường cấp ba, hi vọng rằng với giọng nói dễ thương của mình, cô bé sẽ sớm xuất hiện trên chương trình phát thanh Sư phạm Kỹ thuật như em mong muốn.

Chúc em kiên định với ước mơ của mình và có những năm tháng đại học ý nghĩa, nhiều thành công!

Hoàng Thơm



TRANG THỦ KHOA



THỦ KHOA KHỐI B

NGUYỄN THỊ HIẾU THẢO

Thủ khoa khối B Nguyễn Thị Hiếu Thảo hiện là sinh viên lớp 141161- Khoa Hóa – Thực phẩm.

CÂN BẰNG CUỘC SỐNG

Trước khi dự và trở thành thủ khoa khối B trong kì thi tuyển sinh ĐH – CĐ năm 2014 của trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Tp. HCM, Hiếu Thảo mới được tới Sài Gòn đúng một lần. Nhưng đã sống xa nhà suốt 3 năm cấp 3, cô tân sinh viên hầu như không ngỡ ngàng với cuộc sống tự lập khi trọ học tại 1 xóm nhỏ đường Trương Văn Thành – Quận 9. Ấn tượng của cô về một Sài Gòn – dù là ngoại ô – là nạn kẹt xe, “nhưng may là chúng tôi đi bằng xe đạp và cố tránh giờ cao điểm nên cũng không đến nỗi mất nhiều thời gian lắm” – Thảo vui vẻ chia sẻ trong khi tranh thủ nấu cơm. Cô ở trọ cùng 2 người bạn, các cô thường “biểu diễn” những món ăn dân dã như canh cải chua, tép rang... “vừa rẻ, vừa ngon vừa đỡ nhớ nhà”.

Tân Trụ - Long An quê cô cách Sài Gòn không bao xa nhưng Hiếu Thảo liên hệ với gia đình chủ yếu bằng điện thoại và máy tính. “Tôi muốn ưu tiên tối đa cho việc học. Mục tiêu “dài hơi” của tôi là cố gắng học thật tốt để có điểm tích lũy cao, dành

học bổng của trường và tìm học bổng các khóa học ngoại ngữ ngắn hạn cùng các học bổng ngoại khóa bổ ích...Cơ hội việc làm sau này sẽ tùy theo cách mình học, kiến thức mình tích lũy, kinh nghiệm mình rèn luyện”.

Một điều đáng nể: vừa nhận được một học bổng 3 tháng cho Tiếng Anh giao tiếp, vừa lên kế hoạch chi tiết cho chương trình đại cương chuyên ngành, Hiếu Thảo vẫn thu xếp được thời gian luyện tập để sẵn sàng tham gia thi đấu môn cờ vua và bóng chuyền của Khoa. Không phải sinh viên nào đạt điểm cao trong kì thi tuyển sinh ĐH – CĐ cũng duy trì được thành tích cao trong trường đại học, nhưng với Hiếu Thảo - cô thủ khoa đến từ Long An - chúng ta tin tưởng và chờ đợi những “ấn tượng khó phai” khi cô luôn cân bằng được mối quan hệ giữa học tập – gia đình – bạn bè – thể thao – giải trí.

Đức Thọ



THỦ KHOA KHỐI A1

NGUYỄN KHOA CHƯƠNG

VƯỢT LÊN

HOÀN CẢNH

Sinh ra và lớn lên tại quận 8, Tp.HCM, cậu sinh viên Nguyễn Khoa Chương_ thủ khoa khối A1 đã có những chia sẻ chân tình về bản thân, gia đình và công việc học tập. Chương sống cùng cha mẹ và anh trai trong một ngôi nhà nằm ven kênh, trong vùng quy hoạch, với một hoàn cảnh khó khăn. Mười một năm trước, người cha mắc phải căn bệnh ung thư thanh quản, sau khi phẫu thuật, sức khỏe đã trở lại bình thường, tiếp tục với công việc nhân viên bảo vệ, nhưng hai năm nay, sức khỏe đã suy giảm, cha Chương phải ở nhà chữa bệnh. Những lo toan cho cuộc sống gia đình đã đè nặng lên đôi vai chịu thương, chịu khó của người mẹ với đồng lương bấp bênh trong cái nghề giúp việc. Còn người anh trai vì thương gia đình, thương cha mẹ nên đã phải dừng lại việc học ở một trường Cao đẳng để đi làm nhân viên bảo vệ, kiếm tiền phụ giúp gia đình. Trong hoàn cảnh ấy, Chương luôn tự nhủ phải cố gắng học tập thật tốt thì mới có thể đổi đời.

Trong thời gian học tại trường THPT Bùi Thị Xuân (Quận 1), Chương luôn cố gắng phấn đấu học tốt để không phụ lòng những người đã thương yêu, tin tưởng. Chương cũng chia sẻ cách học tập của mình, mỗi ngày đến lớp sớm ôn bài, khi về nhà thì siêng năng làm bài tập, hỏi các anh chị đi trước, tìm tài liệu tự học, các trang web, bài giảng miễn phí. Khả năng ghi nhớ tốt, linh hoạt, học nắm ý chính,... đã giúp ích rất nhiều trong việc học, giảm bớt áp lực, căng thẳng. Vào những lúc rảnh hay những dịp hè, Chương đi làm thêm, nhận hàng gia công, giúp việc, hay làm ở

nhà hàng,... Những lúc như vậy, vừa có thể kiếm tiền phụ giúp gia đình, vừa có cơ hội học hỏi nhiều điều, tiếp xúc với những người nước ngoài để học tốt tiếng Anh,...

Chính niềm đam mê kỹ thuật và yêu thích cuộc thi Robocon đã mở ra con đường để Chương tìm đến với ngôi trường Sư phạm Kỹ thuật. Xác định rõ Cơ điện tử là ngành đã lựa chọn, chắc chắn nên Chương đã có một động lực lớn trong quá trình ôn thi, dành nhiều thời gian giải đề thi các năm trước, tìm từng chuyên đề, đi sâu và nâng cao. Mỗi khi gặp bài khó thì không bao giờ bỏ cuộc, càng cố gắng thì càng có hứng thú, càng muốn tiếp tục. Sau những nỗ lực không ngừng, với số điểm 25,75 Chương đã đạt danh hiệu thủ khoa khối A1. Đó là một phần thưởng, niềm vui to lớn, xứng đáng với công sức đã bỏ ra, là hạnh phúc chan hòa trong nước mắt yêu thương của chính bản thân, gia đình và người thân.

Khi nói về bản thân, Chương là một người trầm lặng nhưng cũng nhiệt tình. Bên cạnh việc học thì cũng tham gia các hoạt động ngoài trời, chơi thể thao cùng bạn bè. Và có dự định sẽ tham gia các câu lạc bộ của trường để rèn luyện bản thân, nâng cao kỹ năng, đóng góp cho xã hội cũng như các câu lạc bộ về điện tử, ng-hiên cứu khoa học để từng bước thực hiện niềm đam mê kỹ thuật của mình.

Xin chúc tân sinh viên Nguyễn Khoa Chương sẽ tiếp tục học tập, rèn luyện thật tốt và gặt hái được nhiều thành công trong thời gian sắp tới.

Huỳnh Hiếu



**THỦ KHOA KHỐI A****TRẦN QUANG KHÁNH TOÀN**

Quyết định chọn thi vào trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Tp. HCM vì “Những năm gần đây, Trường đã tạo được “thương hiệu” qua những cuộc thi robocon, những cuộc thi Olympic Cơ học toàn quốc, những buổi tư vấn tuyển sinh thiết thực và bổ ích, lại được nhiều anh chị quen đã hoặc đang học tại trường giới thiệu, thêm nữa, trường khá gần nhà, mình sẽ không phải trọ học”- chàng thủ khoa khối A kì tuyển sinh ĐH – CĐ 2014 của Trường vui vẻ cho biết.

PHÁN ĐÁU ĐỂ TRỞ NÊN**VƯỢT TRỘI****VÀ****HƠN NGƯỜI**

Quê tận Hà Tĩnh nhưng hiện Toàn đang sống cùng gia đình tại thị xã Dĩ An (Bình Dương), đi học bằng xe máy chỉ mất chừng 20ph nên hàng ngày, Toàn đi về cũng khá thuận tiện. Tuy vậy, con đường Bình Dương – Sài Gòn lúc nào cũng nườm nượp xe cộ quả là một thử thách cho anh chàng mới có bằng lái cách đây vài tháng. “Mình cố gắng thực hiện nghiêm chỉnh luật giao thông để giữ an toàn cho mình và cho mọi người. Thế cũng là một “thành tích” đáng kể rồi, đúng không?” – Toàn hóm hỉnh. Việc chi tiêu hợp lí trong suốt những năm sinh viên và sau khi đi làm cũng sẽ được Toàn tính toán, cân đối để bảo đảm một cuộc sống chủ động và có ích.

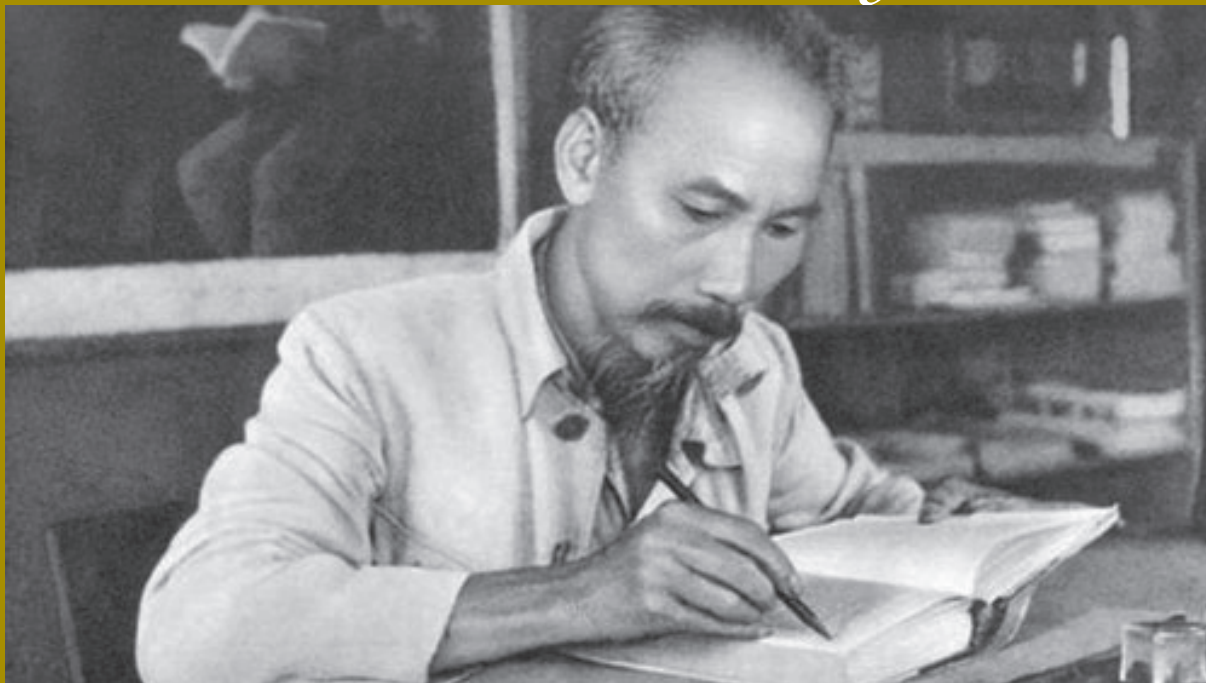
Hồi cấp 3, Toàn học trường THPT Dân lập Nguyễn Khuyến (cơ sở 4), một ngôi trường nổi tiếng rèn giũa học sinh nghiêm khắc như môi trường quân đội và cũng là một thương hiệu bảo đảm hơn

90% học sinh đậu ĐH – CĐ trong các kì tuyển sinh. Mặc dù tập trung học thiên về khối A nhưng Toàn cũng thích những môn xã hội. Vào đại học, xác định được ngoài chuyên ngành Điện tử Chất lượng cao thì ngoại ngữ là chìa khóa mở cửa tương lai, Toàn đặt mục tiêu quyết tâm học tốt 2 ngoại ngữ là tiếng Anh và tiếng Nhật. Toàn cũng tham khảo phương pháp học của các bạn thủ khoa khác kết hợp với cách học của mình để có kết quả tốt nhất. Chú trọng kĩ năng mềm, làm quen với những kiến thức điện tử tiên tiến cập nhật thường xuyên, không quên cây đàn guitar đã gắn bó nhiều năm cùng những giải đấu bóng đá sôi động của khoa, của trường, hòa đồng với bạn bè, Khánh Toàn để lại ấn tượng tốt đẹp cho rất nhiều bạn bè cùng học.

Đức Thọ



Bác Hồ - người sáng lập những tờ báo cách mạng Việt Nam



Suốt đời hoạt động cách mạng nhiệt tình, đầy biến động mà vinh quang của mình, Bác Hồ luôn gắn bó với báo chí. Bác coi báo chí là phương tiện để vận động, tập hợp lực lượng cách mạng, tổ chức thực hiện mục tiêu cách mạng một cách nhanh chóng, sâu rộng, hiệu quả nhất. Chính vì vậy, dù trong hoàn cảnh khó khăn đến đâu và vào bất cứ giai đoạn, tình thế nào, Bác cũng vẫn quyết sáng lập, chỉ đạo, phát hành những tờ báo cách mạng. Từ tháng 3/1922 lúc còn ở Pháp đến khi về nước tháng 1/1941, Bác đã sáng lập, trực tiếp tổ chức, biên tập nội dung, trình bày hình thức và phát hành 8 tờ báo chủ lực: **Le Paria**, **Thanh niên**, **Công nông**, **Lính khách mệnh**, **Thân ái**, **Đỏ**, **Việt Nam độc lập** và **Cứu quốc**.

Tờ báo cách mạng đầu tiên do Bác sáng lập là **Le Paria** (**Người cùng khổ**). Năm 1921, Bác (lấy tên Nguyễn Ái Quốc) cùng một số chính khách thành lập Hội Liên hiệp Thuộc địa và năm 1922 lập ra **Le Paria** là cơ quan ngôn luận của Hội. **Le Paria** thực thi tinh thần giải phóng con người, số đầu tiên xuất bản ngày 1/4/1922. Nguyễn Ái Quốc trở thành trụ cột của tờ báo: vừa là phóng viên, nhiếp ảnh viên, vừa là biên tập viên chính kiêm việc quản lý, phát hành và Bác đã viết tới 38 bài cho báo này. Cuối năm 1924, Bác về Quảng Châu (Trung Quốc), tổ chức huấn luyện cán bộ cách mạng Việt Nam, thành lập Việt Nam Thanh

niên Cách mạng Đồng chí hội với báo **Thanh niên** là cơ quan ngôn luận. Báo **Thanh niên** số 1 ra ngày 21/6/1925, đến tháng 4/1927 ra được 88 số bằng tiếng Việt. Bác trực tiếp chỉ đạo, biên tập và viết nhiều bài chính luận. Tháng 12/1926, Bác lập ra báo **Công nông** cho giai cấp công nhân và nông dân nước ta. Tháng 2/1927, báo **Lính khách mệnh** (tiền thân của báo **Quân đội nhân dân** ngày nay) dành cho đội ngũ chiến sĩ cách mạng cũng được Bác sáng lập. Những tờ báo xuất bản công khai hoặc bí mật từ năm 1922 tại Pháp, năm 1925 tại Quảng Châu (Trung Quốc), năm 1928 tại Thái Lan, năm 1929 tại Hồng Kông do Bác sáng lập ở nước ngoài đều tập trung vào vấn đề cơ bản là truyền bá tư tưởng cách



mạng của chủ nghĩa Mác-Lênin, chuẩn bị cơ sở lý luận và thực tiễn cho việc thành lập một Đảng Cộng sản kiểu mới đủ khả năng, bản lĩnh chính trị lãnh đạo nhân dân nổi dậy phá tan ách nô lệ của thực dân Pháp, giành quyền độc lập, tự do, hạnh phúc, hòa bình cho dân tộc Việt Nam, đưa nước Việt Nam tiến theo con đường xã hội chủ nghĩa. Ngay trong năm Đảng ta ra đời, Bác sáng lập tạp chí **Đỏ** xuất bản ngày 5/8/1930, đồng thời là người chỉ đạo và công tác viên mật thiết của các tờ báo Đảng (**Búa liềm, Tranh đấu, Tiếng nói của chúng ta...**) với nhiều bài viết, nhiều bút danh khác nhau. Bác cũng chấn chỉnh cơ bản và đổi tên báo **Đồng thanh** thành tờ báo cách mạng với tên **Thân ái**. Đầu năm 1941 Bác về nước, chỉ đạo Hội nghị Trung ương 8 thành lập Mặt trận Việt Minh, cho lập tờ báo **Việt Nam độc lập** năm 1941 và báo **Cứu quốc** năm 1942.

Sau Cách mạng tháng Tám, Bác tiếp tục cộng tác, tổ chức và cho ra đời một số tờ báo mới; công lao lớn nhất dành cho báo **Nhân dân** - cơ quan ngôn luận trung ương của Đảng Cộng sản Việt Nam. Sau Đại hội Đảng toàn quốc lần thứ II tháng 2/1951, báo **Sự thật** (tiền thân của báo **Nhân dân**) ngừng

xuất bản. Bác chỉ đạo thành lập báo **Nhân dân** - một cơ quan ngôn luận thiết thực hơn, gần gũi hơn, sâu rộng hơn - và số đầu tiên ra ngày 11/3/1951. Ngoài việc sáng lập, chỉ đạo hoạt động, Bác còn là cộng tác viên rất nhiệt tình: từ số 1 ngày 11/3/1951 đến số 5526 ngày 1/6/1969, Bác đã gửi tới và được đăng **1206 bài viết** trên báo **Nhân dân** với **23 bút danh** khác nhau.

Báo chí cách mạng luôn là hạt nhân của nền báo chí Việt Nam hiện đại. Người quyết định hình thành và phát triển hạt nhân ấy chính là Bác Hồ. Bác không chỉ là một lãnh tụ chính trị xuất sắc, một danh nhân văn hóa thế giới đáng khâm phục, mà còn là một người sáng lập, một nhà báo vĩ đại.

VĂN HIẾN*
(bút danh)

**Tên thật và địa chỉ tác giả:*

Nhà nghiên cứu, nhà báo, thạc sỹ
NGUYỄN ANH HÙNG -

- Hòm thư số 1, Bưu điện Cầu Giấy, 165 Cầu Giấy, Hà Nội





Kí kết hợp tác giữa tập đoàn Long Hậu và Nhà trường năm 2014 - 2015

CÁC GIẢI PHÁP NHẪM TĂNG CƯỜNG LIÊN KẾT VỚI DOANH NGHIỆP TRONG NCKH VÀ CHUYỂN GIAO CÔNG NGHỆ

Để tăng cường khả năng liên kết với doanh nghiệp, ứng dụng được các kết quả Nghiên Cứu Khoa Học và có thể chuyển giao cho doanh nghiệp thì các vấn đề sau cần được xem xét và đánh giá:

1. Doanh nghiệp và giảng viên phải gặp được nhau

a/ Doanh nghiệp thường tìm đến nhà trường thông qua thương hiệu của nhà trường:

+ Trong trường hợp này, lãnh đạo và trưởng bộ phận của công ty sẽ đưa ra các vấn đề khó khăn và thực trạng mà công ty đang gặp phải với lãnh đạo và các thầy/cô có chuyên môn liên quan của nhà trường, đội ngũ của nhà trường trực tiếp đến nhà máy để khảo sát, đưa ra phương án giải quyết, chi phí và thời gian thực hiện.

+ Khi lãnh đạo nhà trường chỉ quan hệ với doanh nghiệp về mặt đối ngoại, các thầy/cô là người trực tiếp triển khai, nên cần bố trí thời gian gặp mặt trao đổi, khảo sát và làm việc cụ thể với doanh nghiệp. Nếu các thầy/cô có nhiều giờ giảng dạy thì khó có thể bố trí gặp doanh nghiệp, chưa kể các thầy/cô phải tự túc phương tiện đi lại trong quá trình làm việc và với những công ty ở xa thì cần làm

việc vài ngày. Do đó, Trường cần linh động sắp xếp giữa việc giảng dạy và thời gian gặp gỡ doanh nghiệp nhằm tạo điều kiện cho việc phối hợp giữa các bên được thuận lợi.

b/ Doanh nghiệp gặp giảng viên qua các đợt triển lãm của nhà trường:

+ Đây là cơ hội để các giảng viên trường được giới thiệu kết quả mà mình nghiên cứu với doanh nghiệp, hoặc thông qua triển lãm do Trường tổ chức doanh nghiệp sẽ đưa trực tiếp các yêu cầu của công ty cho giảng viên nghiên cứu và thực hiện.

+ Các giảng viên thông qua nguồn kinh phí hỗ trợ từ các đề tài NCKH trong và ngoài trường để nghiên cứu, chế tạo và hoàn thiện công nghệ ở dạng mô hình (bản mẫu) nhưng phải có khả năng hoạt động được, soạn tờ bướm giới thiệu các tính năng mới, nổi trội trong sản phẩm mà mình nghiên cứu. Các giảng viên tích cực tham gia các đợt triển lãm của nhà trường, gặp gỡ giới thiệu sản phẩm của mình với doanh nghiệp, tiến tới chuyển



giao cho doanh nghiệp.

c/ Doanh nghiệp gặp giảng viên do các thầy/cô có uy tín giới thiệu:

Các thầy/cô có thâm niên đã từng làm việc với doanh nghiệp trong chuyên môn của mình, giới thiệu các thầy/cô trong trường cho các doanh nghiệp đối tác.

+ Trong trường hợp này các giảng viên trẻ phải tạo uy tín về mặt chuyên môn để được sự tin tưởng và giới thiệu từ các đồng nghiệp khác.

d/ Doanh nghiệp gặp giảng viên do các em cựu sinh viên (là nhân viên, đối tác) giới thiệu:

+ Các em sinh viên biết được năng lực chuyên môn của các thầy trong quá trình học, giới thiệu các thầy với công ty mà mình đang công tác.

Trong trường hợp này các giảng viên trẻ phải tạo uy tín về mặt chuyên môn với sinh viên mình trong quá trình công tác giảng dạy các em.

Doanh nghiệp gặp giảng viên từ các trang cá nhân (facebook, website,...):

+ Các giảng viên công bố kết quả sản

phẩm nghiên cứu của mình lên các trang cá nhân hoặc website, chủ doanh nghiệp thông qua internet tìm đến đặt hàng, hợp tác nghiên cứu và chuyển giao công nghệ.

Ngoài ra, giảng viên phải tích cực tìm kiếm các doanh nghiệp, giới thiệu khả năng của mình với doanh nghiệp, tận dụng các nguồn kinh phí từ đề tài NCKH để triển khai các ý tưởng hoặc thử nghiệm cho doanh nghiệp.

Các phân tích phía chỉ mới là việc để doanh nghiệp và giảng viên gặp được nhau, muốn triển khai cụ thể công việc nghiên cứu và chuyển giao công nghệ thì giảng viên phải có “năng lực cộng tác với doanh nghiệp”.

2. Năng lực cộng tác với doanh nghiệp

Để có thể cộng tác được với các doanh nghiệp thì người giảng viên trong trường đại học phải là chuyên gia trong lĩnh vực mình nghiên cứu:

Theo wiki :http://vi.wikipedia.org/wiki/Chuyên_gia

Chuyên gia là thuật ngữ chỉ những người được đào tạo theo hướng chuyên sâu có kinh nghiệm thực hành công việc và có kỹ

Các nhà tài trợ học bổng trong buổi lễ khai giảng năm 2014 - 2015





năng thực tiễn, lý luận chuyên sâu hoặc có hiểu biết vượt trội so với mặt bằng kiến thức chung về một lĩnh vực cụ thể

Các chuyên gia có thể tham gia trực tiếp hoặc gián tiếp (thông qua việc cho ý kiến, tham vấn) vào một công việc hay một lĩnh vực cụ thể. Một trong những đặc điểm quan trọng để nhận dạng chuyên gia so với các chuyên viên, đồng nghiệp thông thường là:

+ Kỹ năng, nghề nghiệp vượt trội đồng nghiệp.

+ Trong công việc luôn cho kết quả chính xác.

+ Tinh thông nghiệp vụ, am tường về công việc đang làm.

Từ đó để trở thành **chuyên gia** thì người giảng viên cần phải:

- Cần đầu tư chuyên sâu cho chuyên môn mà mình đã được đào tạo trong nhà trường.

+ Tham gia trao đổi học thuật với các thầy, các đồng nghiệp trong và ngoài bộ môn, khoa, trường.

+ Tham gia các buổi hội thảo khoa học công nghệ từ các công ty trong và ngoài nước tổ chức.

- Ngoài kiến thức lý thuyết chuyên sâu thì cần đầu tư thêm các kỹ năng về

thực tiễn: thiết bị, máy móc và các dụng cụ chuyên dùng cho lĩnh vực mình nghiên cứu.

+ Tận dụng các thiết bị, máy móc chuyên dùng từ các xưởng, phòng thí nghiệm trong và ngoài khoa, trường. Tham gia các lớp tập huấn, kết hợp khai thác và sử dụng

các thiết bị hiện đại từ các trung tâm, các viện trong nước.

+ Tham gia các buổi hội thảo, giới thiệu sản phẩm, thiết bị, giải pháp mới từ các công ty trong và ngoài nước.

+ Thông qua đề tài NCKH, kinh phí cá nhân: trích một phần cho việc mua sắm các thiết bị phục vụ cho việc NCKH.

Khi đã trở thành **chuyên gia** thì người giảng viên sẽ có thể:

+ Hiểu được bài toán và các khó khăn mà doanh nghiệp đang gặp phải.

+ Phân tích bài toán của doanh nghiệp, đưa ra các giải pháp thực hiện cụ thể về thời gian, chi phí, nhân công... trong đó nhấn mạnh giải pháp tối ưu (là giải pháp dung hòa giữa điều kiện của Doanh nghiệp và khả năng chuyên môn của giảng viên sao cho chi phí thời gian, rủi ro là nhỏ nhất mà hiệu quả là cao nhất)

+ Nếu không tham gia trực tiếp triển khai, chuyên gia sẽ làm cố vấn kỹ thuật cho đội ngũ của công ty, thay thế bộ phận nghiên cứu và phát triển của doanh nghiệp.

+ Khi một bài toán của doanh nghiệp đặt hàng không phải chỉ cần có một chuyên gia mà là sự kết hợp của nhiều chuyên gia: Đòi hỏi các chuyên gia của nhà trường phải phối hợp với nhau để cùng giải quyết bài toán khó của doanh nghiệp.

Các doanh nghiệp tham gia hoạt động ở Việt Nam có đặc thù riêng so với các doanh nghiệp nước ngoài, giảng viên cần nắm được đặc thù của các doanh nghiệp khi hợp tác.





3. Nắm được đặc thù của các doanh nghiệp

Các doanh nghiệp đang hoạt động ở Việt Nam đa số là các doanh nghiệp sản xuất nên họ cần các nghiên cứu cụ thể để doanh nghiệp nhanh áp dụng vào sản xuất và nhanh sinh ra lợi nhuận. Doanh nghiệp sẽ cân nhắc giữa công nghệ trong nước và nước ngoài.

+ Chuyển giao công nghệ từ nước ngoài: nhanh áp dụng vào thực tiễn sản xuất, ít rủi ro nhưng chi phí đầu tư lớn (lâu thu hồi vốn), khó bảo trì và thay thế, có những tính năng không phù hợp với doanh nghiệp.

Nghiên cứu và chuyển giao công nghệ trong nước: Cần thời gian, chi phí và trí tuệ để nghiên cứu nhu cầu, đặc thù, điều kiện của doanh nghiệp, từ đó đưa ra công nghệ phù hợp, giảm chi phí đầu tư. Dễ dàng vận hành, nâng cấp và phát triển.

Doanh nghiệp sản xuất Việt Nam chỉ có bộ phận kỹ sư cho việc bảo trì và vận hành thiết bị mà chưa đủ đầu tư bộ phận nghiên cứu và cải tiến trong nhà máy. Muốn cải tiến hệ thống thì cần những người có trình độ cao, những chuyên gia kỹ thuật. Với đặc thù đang phát triển của các doanh nghiệp trong nước và từ những hạn chế mà họ gặp phải thì đây cũng là cơ hội cho việc chuyển giao công nghệ từ các giảng viên, muốn làm được điều này thì các giảng viên cần phải:

+ Nghiên cứu và triển khai một cách thật sự chuyên nghiệp: Khảo sát yêu cầu bài toán -> phân tích, tư vấn và đề ra các giải pháp (ưu và nhược điểm của từng giải pháp) -> ký hợp đồng giải pháp mà hai bên đã thống nhất, cùng các tiêu chí cho việc nghiệm thu, thanh lý hợp đồng thật rõ ràng -> chuyển giao công nghệ, nghiệm thu và thanh lý hợp đồng.

+ Luôn theo sát để nắm bắt nguyện vọng và hỗ trợ doanh nghiệp khi họ cần thiết.

+ Đảm bảo bí mật thông tin về sản phẩm, công nghệ mà doanh nghiệp đã đầu tư nghiên cứu.

4. Những hạn chế và khó khăn đang gặp phải

+ Thiếu sự chia sẻ thông tin: thông tin nhu cầu từ các doanh nghiệp, khảo sát nhà máy chỉ đến với một số thầy nhất định, chưa thật sự chia sẻ thông tin này đến email của các cán bộ nhà trường, nơi có chuyên gia của nhiều lĩnh vực khác nhau.

+ Thiếu chỗ làm việc, dụng cụ và các thiết bị chuyên dùng: các thầy/cô chưa có chỗ ngồi làm việc cố định, các tủ dùng chứa các dụng cụ cá nhân. Các dụng cụ máy móc chủ yếu dùng cho giảng dạy, chưa có trang thiết bị hiện đại chuyên dùng cho nghiên cứu.

+ Lãng phí nguồn nhân lực: trường đại học có nhiều sinh viên, học viên cao học với đam mê và nhiệt huyết, cái họ thiếu là kinh phí và kinh nghiệm, các giảng viên có dự án của doanh nghiệp, đề tài NCKH thì nên đầu tư và định hướng sinh viên, học viên vào đề tài tốt nghiệp với mô hình theo đặt hàng từ doanh nghiệp có sự hỗ trợ và hướng dẫn của giảng viên.

+ Lãng phí kinh phí trong NCKH: Nhiều đề tài NCKH chủ yếu là đối phó, mang tính chất hàn lâm không phù hợp với doanh nghiệp. Vì vậy các đề tài NCKH nên xuất phát từ yêu cầu đặt hàng của doanh nghiệp hoặc kinh phí NCKH nên hướng tới các đề tài có tính chất thực tiễn và có khả năng chuyển giao công nghệ.

5. Đề xuất 1 vài giải pháp khắc phục

+ Khoa, bộ môn tận dụng không gian trống bố trí cho giảng viên có chỗ ngồi làm việc cố định (tránh giảng viên ở nhà, quán cafe nhiều hơn là lên trường), tận dụng các nguồn kinh phí từ NCKH trọng điểm hoặc kết hợp nhiều đề tài nghiên cứu của nhiều giảng viên (cùng một nhóm) để đầu tư trọng điểm các thiết bị chuyên dùng. Tận dụng các trang thiết bị hiện đại từ các đối tác hợp tác nghiên cứu; tích lũy và bảo quản các trang thiết bị đầu tư dần theo các dự án hoàn thành.

+ Tận dụng thiết bị phụ trợ trong và ngoài nước dùng cho nghiên cứu: nếu các thầy/cô không có khả năng chế tạo thì việc tận dụng các thiết bị phụ trợ có sẵn là điều cần thiết. Việc kết hợp, sử dụng các thiết bị có sẵn, chỉ đầu tư vào nghiên cứu chất xám là hướng nhanh có sản phẩm để giới thiệu với doanh nghiệp.

+ Xây dựng các mối quan hệ tốt với các đơn vị sản xuất hoặc nhập thiết bị trong và ngoài nước, tận dụng quan hệ từ bạn bè, đồng nghiệp để có nguồn thiết bị mới nhất với giá tốt nhất.

+ Làm việc theo nhóm tương đương với phối hợp chuyên môn. Trong thời đại ngày nay, việc một cá nhân hoàn thành một dự án



với kiến thức từ nhiều chuyên môn khác nhau trong thời gian ngắn là điều không thể. Do đó, cần xây dựng một nhóm gồm nhiều người là chuyên gia của nhiều ngành khác nhau, ngồi chung nhau để giải quyết một dự án phức tạp.

+ Cần xây dựng đội ngũ xét duyệt đề tài có tính thực tiễn, có quan hệ doanh nghiệp và có cam kết về kết quả và chuyển giao của đề tài. Đề tài cần tập trung trọng điểm, chia làm nhiều giai đoạn: nghiên cứu - làm mẫu, hoàn thiện – sản xuất thử nghiệm và triển lãm - chuyển giao ra xã hội. Những đề tài có giá trị cần được ươm mầm và phát triển thành doanh nghiệp trực thuộc quản lý nhà trường.

6. Những hỗ trợ từ trung tâm Nghiên cứu và Chuyển giao Công nghệ

Khi người giảng viên và doanh nghiệp gặp nhau, đi đến thống nhất nhau về các nội dung, chi phí và thời gian cho nghiên cứu, chuyển giao thì lúc này 2 bên sẽ tiến hành ký kết hợp đồng khoa học. Doanh nghiệp cần một đơn vị có tư cách pháp nhân rõ ràng trong NCKH và trực tiếp quản lý giảng viên làm nghiên cứu cho mình. Trung tâm Nghiên cứu và Chuyển giao Công nghệ trực thuộc trường Đại học sẽ là đơn vị có tư cách pháp nhân và đại diện bảo lãnh cho giảng viên thực hiện hợp đồng NCKH với doanh nghiệp.

Trong quá trình làm việc với nhiều giảng viên và nhiều dự án khác nhau, hồ sơ năng lực của trung tâm ngày càng mạnh vì thế giảng viên thực hiện NCKH ký kết qua trung tâm sẽ thừa hưởng được thương hiệu và uy tín từ trung tâm.

Quản lý phí từ trung tâm hiện nay là 6%, đây là mức phí rất hợp lý khi giảng viên thực hiện một hợp đồng ký qua trung tâm, việc chuyển khoản qua trung tâm là hết sức đảm bảo an toàn và uy tín.

Trung tâm nắm được năng lực và chuyên môn của nhiều thầy/cô khác nhau trong và ngoài trường. Do đó Trung tâm sẽ cung cấp, giới thiệu và xây dựng lực lượng phụ trợ có chuyên môn cao, góp phần thực hiện dự án dễ dàng thành công hơn.

Trong quá trình triển khai dự án, Trung tâm có không gian dùng cho việc sản xuất, chế thử, điều này hỗ trợ tích cực cho các thầy/cô thực hiện dự án với doanh nghiệp.

Lê Tấn Cường
TT Nghiên cứu Chuyển giao Công nghệ

Hội nghị Công nghệ Xanh và Phát triển Bền vững lần II/2014 – 2015



Cối Em trong "Về Kinh Bắc" của Hoàng Cầm

Đỗ Ngọc Yên – Hội nhà văn Việt Nam

Phiêu:

So với nhiều người, thi sĩ Hoàng Cầm chưa hẳn là người viết nhiều và viết khỏe nhất. Tuy thế, nghiệp đam mê thơ ca cũng quá đủ để “hành” ông cả thể xác, lẫn tinh thần. Cái sự “hành” đến với ông từ cả phía lẽ đời, lòng người, với không ít oan khiên, hệ lụy và cả từ phía số ông như được sinh ra để “chịu tội” cho nàng thơ. Cũng chẳng phải chờ cho đến khi ông về cõi vĩnh hằng, mà ngay lúc bình sinh, thi hữu đã “làm lợi” cho ông bằng cách đội lên đầu vương miện “Thi Thánh” của nền thi ca Việt Nam đương đại từ lúc nào mà chính ông cũng không hay biết, khiến ông càng trở nên lao đao, vất vả.

Nhưng theo chúng tôi, phần “Nhịp Năm-Còn em” trong đó chủ yếu là bộ ba “**Cây- Lá- Quả**” được xem là hồn cốt của cả tập “**Về Kinh Bắc**”. Trong bộ ba này, thực sự ngôn ngữ nghệ thuật và giá trị thẩm mỹ của hình tượng **Em** đã vượt quá xa cấu trúc văn bản thơ, như là một “**Cối Em- Vô thường**”.

Xên Mọt: Cây tam cúc

Trò chơi bài tam cúc của con trẻ được nhà thơ Hoàng Cầm mô tả khá cụ thể, từ quân bài đến chỗ chơi, quá trình chơi đến cảm thức của người chơi. Cuộc chơi ở đây chỉ có hai

người là Chị và Em. Cuộc chơi tưởng chừng chỉ để mà chơi, nhưng ai ngờ phía sau cuộc chơi là số phận của hai con người:

*Nghé cây bài tìm hơi tóc ẩm
Em đừng lớn nữa Chị đừng đi
Tướng sĩ đổ đen chui sắp ngủ
Ổ rơm thom động tuổi đương thì...*

Em suốt đời mong ước không lớn nữa để Chị cũng đừng ra đi. Em ở đây không phải là người con gái, mà lại chính là tác giả bài thơ. Ở đây đã diễn ra quá trình “nhất thể hóa” đối tượng thẩm mỹ với chủ thể thẩm mỹ trong tư duy sáng tạo thơ của Hoàng Cầm. Ông đã tự “nhập đồng” vào Em lúc nào mà không hay biết. Còn Chị ở đây chính là một người chị bằng xương, bằng thịt, cùng làng với nhà thơ. Trớ trêu là hai Chị- Em hơn kém nhau gần mười tuổi, Em chưa kịp lớn, còn Chị đã xuân thì, vậy mà trong cái ổ rơm nơi quê mùa thôn dã kia, khi: *Chị gọi đôi cây*, mà em đã thầm nghĩ đến *trâu cay má đỏ* và còn mơ mộng xa ngái hơn là *kết xe hồng đưa Chị đến quê Em*. Mơ mộng là thế, nhưng em lại cũng chỉ dám “đi đêm” mà thôi, vì chưa kịp lớn:

*Em đi đêm tướng điều sĩ đổ
đôi xe hồng đưa Chị đến quê Em*

Đi đêm là một qui tắc có thật của trò chơi tam cúc trước đây trong sinh hoạt văn

hóa dân gian ở những vùng quê như Kinh Bắc. Từ một sự việc có thật ấy, nhà thơ sử dụng nó như một công cụ để diễn tả một quan hệ có thật khác, đó là mối tình thâm kín, vụng trộm của hai Chị- Em. Rõ ràng là trong hoàn cảnh này, mối tình giữa Em và Chị dù trong sáng đến mấy cũng khó được dư luận đương thời chấp nhận, nên cả hai đều không dám “*công khai*”, “*minh bạch*”. Chính vì sự vụng trộm ấy mà mối tình trở nên mờ ảo, thi vị hơn. Thế rồi, bỗng chốc mối tình lãng mạn ấy bị một sự thật phũ phàng khác làm cho tan tành khói mây, bởi ông quan Đốc đồng oai vệ, áo đen, nẹp đỏ, sẵn sàng đem tượng vàng đến rước chị đi:

*Năm sau giặc giã
Quan Đốc đồng áo đen nẹp đỏ
thả tịnh vàng cưới Chị.*

Giá mà Chị đừng đi, còn Em chẳng bao giờ lớn thì đâu đến nỗi Em phải gửi tình theo mây gió, mà gọi đôi:

*võng mây trôi
Em đứng nhìn theo Em gọi đôi...*

Xên Hai: Lá Diêu bông

Phụ nữ Kinh Bắc trước đây mặc váy là một cơ hội vừa để khoe với bạn bầu về tài nghệ khâu vá, ăn mặc, khoe với mọi người vẻ đẹp hình thể của cặp giò thon thẳng, bộ ngực nở nang của người con gái ở tuổi xuân thì, vừa để biểu lộ tình yêu và khát vọng tình dục của mình trước người khác giới: *Váy Đình Bảng buông chùng cửa võng*

Đằng sau câu thơ là sự ẩn giấu một phản xạ vô thức khát vọng của con người tự nhiên, mà không một người nào không có. Nhưng có dám nói thật lòng mình hay không thì chẳng phải ai cũng có thể.

Nhưng điều thú vị ở đây không chỉ là mối tình giữa Chị và Em, mà hơn thế mối tình

ấy lại đến từ trò chơi *đố - tìm* thuở ấu thơ cách đây gần hơn nửa thế kỷ, khi mà những luật tục cấm kỵ, kiêng khem của lễ giáo phong kiến ở các vùng nông thôn nước ta còn rất nặng nề. Điều đó chứng tỏ tình yêu trong lòng cậu bé- thi sĩ Kinh Bắc Hoàng Cầm và cô chị hàng xóm từ thuở nhỏ đã mãnh liệt đến mức không một thứ đạo đức phong kiến nào có thể cản được. Nó đã vượt ra ngoài phạm vi của một trò chơi *đố - tìm* thông thường của con trẻ. Chuyện tình này đã diễn ra khi cậu bé Cầm mới chỉ 12 tuổi, còn chị Vinh đã bước vào tuổi 20. Ký ức của mối tình đơn phương đầu đời đã trở thành nỗi ám ảnh khôn nguôi trong tâm tưởng nhà thơ như một định mệnh, bám riết và day dứt suốt cuộc đời nghệ sĩ của ông:

Toàn bộ cảm hứng của bài thơ đều xoay quanh việc tìm chiếc Lá Diêu bông, một loại lá không có thực trên đời này, như chính nhà thơ Hoàng Cầm đã thú nhận. Vậy mà khi được chị *đố*:

*Đứa nào tìm được Lá Diêu bông
Từ nay ta xin gọi là chồng...*

thì cậu em bâng bâng đi tìm, những mong được chị gọi là chồng, chỉ thế thôi! Nhưng sự trớ trêu của cuộc đời là dù em đã bốn lần tìm thấy lá vào những thời điểm khác nhau:

*Hai ngày Em tìm thấy lá...
Mùa đông sau Em tìm thấy lá...
Ngày cưới Chị Em tìm thấy lá...
Chị ba con Em tìm thấy lá...*

Nhưng vẫn bị chị từ chối “*gọi bằng chồng*” cho đến ngày chị đã ba con, mà em mãi vẫn là cậu bé Cầm chưa kịp lớn. Để rồi suốt đời em cầm trong tay chiếc Lá Diêu bông như ôm một lá bùa định mệnh của tình yêu thuở ban đầu đi khắp thế gian này mà ngăn ngor, ngậm ngùi và tiếc nuối:

*Từ thuở ấy
Em cầm chiếc lá
đi đầu non cuối bể
Gió quê vi vút gọi
Diêu bông hời...
...ôi Diêu bông...!*

Hóa ra trên cõi đời này tìm một cái không có thực như chiếc Lá Diêu bông còn dễ hơn trăm lần tìm một tình yêu đích thực (?!). Câu chuyện về chiếc Lá Diêu bông

gắn liền với nỗi đam mê thanh cao mà tục lụy của nhà thơ Hoàng Cầm. Chiếc Lá Diêu bông không chỉ là biểu tượng chung cho những tình yêu đầy trắc ẩn và trái ngang của bao lứa đôi trên thế gian này, mà còn là cội nguồn của cảm hứng thi ca của chính nhà thơ.

Xên Ba: Quả vườn ổi

Vẫn là cảm hứng của “**Cõi Em**” từ hai bài trước. Ở đây tình cảm được bộc lộ rõ hơn:

*Nằm trên bãi cát thư tâm
Sông nước sinh thuyền Em đẩy tới
Có gió có buồn có dòng có lái
Trách gì ai xô giạt đến bờ hoang
Em mười hai tuổi tìm theo Chị
Qua cầu bà Sấm bến cô Mưa
Đi...,*

nhưng vẫn không kém phần ngỡ ngàng, tiếc nuối.

Động từ “*đẩy*” ở cuối đoạn tạo nên cảm giác bất cần, vô phương định đối với Em, biết tìm Chị nơi nào. Dù vậy Em vẫn cứ đi. Không đi sao được. Càng tìm không thấy Chị, Em càng đi dẫu biết rằng chẳng thể trách được ai đã xô giạt Em đến bờ hoang. Em ở đây là một thực thể, hiện hữu đang khao khát, kiếm tìm cái mà chỉ một mình Em biết, còn Chị thờ ơ, một mình xuôi theo con thuyền hạnh phúc, hay ít ra cũng là sung sướng, còn bao nỗi khổ

đau, tục lụy trên cõi đời này, Chị để lại phía sau mặc Em:

*Chị xoạc cành ngang
Em gốc cây
- Xin Chị một quả chín
- Quả chín quá tầm tay
- Xin Chị một quả ương
- Quả ương chim khoét thủng
Léo đẻo Em đi vườn mai sau
Cúi nhặt chiều mưa dầm quả rụng...*

Lại một lần nữa, Em chẳng thể nào được ăn ổi chín, ổi ương, đành nhặt quả rụng vậy, chẳng khác hôm nào Em *đứng nhìn theo vồng mây trôi*, mà gọi đôi hay cầm trong tay chiếc Lá Diêu bông giữa cánh đồng gió quê vi vút gọi...*Diêu bông hời...ôi Diêu bông...!*

Hạ châu

Tất nhiên, trong 8 bài thơ còn lại của “*Nhịp Năm- Còn Em*”, **Cõi Em** vẫn là một yếu tố đặc biệt quan trọng tham gia vào quá trình tư duy sáng tạo nghệ thuật thơ của thi sĩ Hoàng Cầm, tạo nên một đặc trưng thi pháp rất riêng, mà chỉ có tài thơ như ông mới có thể sáng tạo ra được./.



ĐỔI MỚI HOẠT ĐỘNG CỦA ĐOÀN CBVC GẮN VỚI THỰC HIỆN NHIỆM VỤ ĐƯỢC GIAO THÔNG QUA CUỘC VẬN ĐỘNG “NHÀ GIÁO TRẺ TIÊU BIỂU” VÀ CUỘC VẬN ĐỘNG “CBVC TRẺ, GIỎI, THÂN THIỆN”

Nguyễn Lâm Toàn - Đoàn trưởng

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Công tác Đoàn và phong trào thanh niên toàn trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật TP.HCM nói chung và cán bộ viên chức trẻ nói riêng trong thời gian qua đạt được nhiều kết quả nhất định, thu hút đông đảo cán bộ viên chức trẻ hưởng ứng tham gia, nhất là các hoạt động tình nguyện, công tác xã hội thường xuyên được tổ chức. Tuy nhiên, hoạt động của cán bộ viên chức còn mang tính phong trào, chưa đi vào chiều sâu cụ thể, chưa gắn với thực hiện nhiệm vụ được giao của từng cá nhân, chưa đáp ứng yêu cầu, nhiệm vụ trong thời kỳ mới.

Trong thời gian tới, cuộc cách mạng khoa học công nghệ và kinh tế tri thức ngày càng phát triển mạnh mẽ, toàn cầu hóa và hội nhập quốc tế về giáo dục đã trở thành xu thế tất yếu. Nghị quyết Hội nghị lần thứ 8, Ban Chấp hành Trung ương khóa XI “Đổi mới căn bản và toàn diện nền giáo dục Việt Nam” đã xác định giáo dục vừa là mục tiêu, vừa là động lực để phát triển kinh tế - xã hội; tạo nền thời cơ, thuận lợi để tiếp cận các xu thế mới, tri thức mới, mô hình giáo dục hiện đại, đổi mới nội dung, phương pháp, hình thức tổ chức và quản lý phát triển sự nghiệp giáo dục. Trường chúng ta, trong thời gian qua không ngừng đổi mới về chương trình đào tạo, phương pháp giảng dạy, phương thức kiểm tra đánh giá, ứng dụng công nghệ thông tin,...

Như vậy, Đoàn cán bộ viên chức cần đổi mới nội dung và phương thức hoạt động của Đoàn, tổ chức sâu rộng phong trào thi đua dạy tốt học tốt, gắn hoạt động của Đoàn với thực hiện nhiệm vụ được giao, góp phần cùng Đoàn trường, Nhà trường thực hiện đổi mới căn bản và toàn diện nền giáo dục theo hướng chuẩn hóa, hiện đại hóa, xã hội hóa, dân chủ hóa và hội nhập quốc tế.



Cán bộ trẻ giỏi, thân thiện năm học 2014 – 2015



Tọa đàm đổi mới phương pháp dạy và học năm 2014 – 2015

2. NỘI DUNG

“Sinh viên 5 tốt”- là danh hiệu cao quý mà mỗi sinh viên đều mong muốn đạt được. Được triển khai sâu rộng trong thời gian qua, mọi hoạt động Đoàn – Hội đều nhằm mục đích hỗ trợ sinh viên từng bước đạt được các tiêu chí để sinh viên phấn đấu nhận lấy danh hiệu cao quý này thì trong cán bộ giảng dạy trẻ có cuộc vận động “Nhà giáo trẻ tiêu biểu”, trong cán bộ viên chức Phòng/Ban có cuộc vận động “Cán bộ viên chức trẻ, giỏi, thân thiện” hàng năm đều được bình chọn và tuyên dương trang trọng nhưng số lượng hồ sơ tham dự vẫn còn ít, chất lượng hồ sơ chưa cao, chưa tạo được phong trào sâu rộng trong cán bộ viên chức trẻ.

Nhằm đẩy mạnh hoạt động Đoàn cán bộ viên chức, hòa nhập cùng phong trào thanh niên toàn trường, từng bước thực hiện nhiệm vụ chính trị của nhà trường, trong thời gian tới Đoàn cán bộ viên chức cần đổi mới nội dung hoạt động, lấy cuộc vận động “Nhà giáo trẻ tiêu biểu” trong cán bộ giảng dạy trẻ và có cuộc vận động “Cán bộ viên chức trẻ, giỏi, thân thiện” trong cán bộ viên chức Phòng/Ban làm trọng tâm trong mọi hoạt động của Đoàn cán bộ viên chức.

Một số tiêu chí cụ thể về 2 cuộc vận động trên:

2.1. Tiêu chuẩn chung:

2.1.1. Có đạo đức tốt:

Giảng viên hoặc CBVC có tuổi đời không quá 30, có thời gian công tác tại đơn vị ít nhất là 02 năm.

Là Đoàn viên Đoàn TNCS Hồ Chí Minh, được xếp loại Đoàn viên xuất sắc trong năm học trước. Nếu là Đảng viên, phải là Đảng viên đủ tư cách, hoàn thành nhiệm vụ trở lên.

Danh hiệu lao động năm học trước phải là “Lao động tiên tiến” trở lên, khuyến khích bình chọn các Giảng viên, CBVC trẻ được bình xét “Chiến sĩ thi đua”, “Giảng viên giỏi” các cấp.

Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ do đơn vị giao, không vi phạm những quy định về đạo đức của nhà giáo, nội quy nhà trường.

2.1.2. Có cống hiến tốt:

Tham gia ít nhất 02 hoạt động tình nguyện, công tác xã hội trong năm học.



Tham gia ít nhất 2 hoạt động khác do Đoàn trường, đoàn CBCC tổ chức trong năm học.

Tham gia tích cực các hoạt động, có sáng kiến, hiến kế hiệu quả hoặc thành tích nổi bật, xuất sắc trong công tác tại đơn vị, đóng góp xây dựng Nhà trường, được tập thể ghi nhận.

2.1.3. Có rèn luyện tốt:

Tích cực tham gia thực hiện cuộc vận động “Tuổi trẻ Việt Nam học và làm theo lời Bác” bằng những việc làm cụ thể và có kết quả cụ thể.

Thực hiện tiết kiệm điện nước, giữ gìn vệ sinh khu giảng dạy, làm việc... (dựa vào kết luận vi phạm điện nước của nhà trường đối với CBCC).

Tham gia ít nhất một môn thể thao do Công Đoàn, Đoàn Thanh niên tổ chức trong năm học hoặc tự rèn luyện thường xuyên một môn thể thao.

Ưu tiên là thanh niên tiên tiến làm theo lời Bác cấp trường hoặc có ít nhất 1 lần lập công cho nhà trường, được hiệu trưởng khen thưởng.

2.2. Tiêu chuẩn riêng (có chuyên môn tốt):

2.2.1. Đối với “Nhà giáo trẻ tiêu biểu”:

Có sáng kiến cụ thể trong cải tiến phương pháp giảng dạy, phương pháp kiểm tra đánh giá hoặc sáng chế sản phẩm, dụng cụ học tập hiệu quả, tạo sự chuyển biến tích cực trong học tập của học sinh, sinh viên.

Có ít nhất 1 công trình NCKH cấp trường đã được nghiệm thu đạt loại khá trở lên; hoặc hướng dẫn SV NCKH đạt loại khá trở lên; và các công trình tương đương khác.

Ngoại ngữ: Trình độ B1 hoặc tương đương. Cụ thể: TOEIC 600 trở lên.

2.2.2. Đối với “Cán bộ viên chức trẻ, giỏi, thân thiện”:

Có ít nhất 01 sáng kiến, hiến kế, đề xuất giải pháp cải tiến quy trình nghiệp vụ, nâng cao hiệu quả công tác chuyên môn, đã được ứng dụng vào thực tế tại đơn vị.

Tham gia và hoàn thành tốt các khóa huấn luyện, tập huấn, đào tạo chuyên môn (ngắn hạn, dài hạn).

Ngoại ngữ: Trình độ B hoặc tương đương. Cụ thể: TOEIC 450 trở lên.

2.3. Quy trình xét trao Giải thưởng:

Bước 1: Trên cơ sở tiêu chí, Đoàn CBCC triển khai đến từng chi đoàn CBCC. Chi đoàn triển khai bình chọn, tuyên truyền rộng rãi trong giảng viên, CBVC trẻ, giới thiệu gương mặt đủ tiêu chuẩn tham gia giải thưởng.

Bước 2: Ban học tập, thi đua khen thưởng của Đoàn trường tiếp nhận giới thiệu của cơ sở, tiến hành thẩm định, tổng hợp, trình Ban Thường vụ Đoàn trường lập Hội đồng để tiến hành xét chọn.



Tuyên dương các sinh viên xuất sắc năm học 2014 – 2015



Bước 3: Công bố kết quả xét chọn và tổ chức tuyên dương.

Bước 4: Lựa chọn hồ sơ tham gia giải thưởng cấp Thành.

3. THỰC HIỆN

Đoàn CBCC cần xác định cuộc vận động “Nhà giáo trẻ tiêu biểu” và “Cán bộ viên chức trẻ, giỏi, thân thiện” là cuộc vận động quan trọng, là xương sống của mọi hoạt động, là hoạt động xuyên suốt trong công tác Đoàn và phong trào thanh niên cán bộ viên chức trẻ nhà trường. Giải thưởng “Nhà giáo trẻ tiêu biểu” và “Cán bộ viên chức trẻ, giỏi, thân thiện” là giải thưởng cao quý nhất mà bản thân 1 cán bộ viên chức trẻ cần phấn đấu đạt được.

Công tác tuyên truyền cuộc vận động “Nhà giáo trẻ tiêu biểu” và “Cán bộ viên chức trẻ, giỏi, thân thiện” cần được triển khai rộng rãi, công khai trong cán bộ viên chức trẻ toàn trường biết đến cuộc vận động này bằng nhiều phương tiện truyền thông đa phương tiện.

Trên cơ sở các tiêu chí của giải thưởng, vào đầu mỗi năm học Đoàn CBCC trường triển khai cho cán bộ viên chức trẻ nhà trường đăng ký tham gia cuộc vận động. Các hoạt động của Đoàn CBCC cần tập trung vào hỗ trợ cán bộ viên chức trẻ đạt được các tiêu chí đã đặt ra, mỗi một hoạt động tổ chức cho cán bộ viên chức trẻ cần bám theo các tiêu chí trên, cần theo dõi, ghi nhận, đánh giá mức độ tham gia, đóng góp tích cực của từng cán bộ viên chức trẻ cho các hoạt động do Đoàn CBCC, Đoàn trường, nhà trường tổ chức.

Công tác tuyển chọn, bình xét công khai, cán bộ viên chức được bình chọn là những cá nhân xuất sắc, có thành tích nổi bật trong tổng số cán bộ viên chức trẻ nhà trường, là những cá nhân điển hình tiên tiến, là hình mẫu cho các cán bộ viên chức trẻ khác noi theo. Có thể phân theo cấp đơn vị hoặc cấp Trường tạo động lực phấn đấu cho các cán bộ viên chức trẻ.

Công tác tuyên dương, khen thưởng cần tổ chức trang trọng, chu đáo, kỷ lưỡng, liên tục, tuyên truyền giới thiệu các gương điển hình sau tuyên dương cần tổ chức rộng rãi.

4. KẾT LUẬN

Đẩy mạnh triển khai cuộc vận động “Nhà giáo trẻ tiêu biểu” và “Cán bộ viên chức trẻ, giỏi, thân thiện” là một cách thức đổi mới hoạt động của Đoàn CBCC, trong đó các tiêu chí hành động được xác định trên cơ sở hoàn thành các nhiệm vụ được giao của từng cán bộ công viên chức tại từng đơn vị.

Công tác tổ chức các hoạt động của Đoàn CBCC qua việc thực hiện 2 cuộc vận động trên sẽ tập trung hơn, tránh dàn trải và đảm bảo việc thực hiện các nhiệm vụ chính trị của nhà trường, cũng như góp phần vào thành công của công tác Đoàn và phong trào thanh niên Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật TP. HCM.

Để thực hiện được vấn đề trên, Đoàn trường mong rằng Đoàn CBCC nên tổ chức góp ý trong toàn thể cán bộ viên chức trẻ để hoàn thiện bộ tiêu chí đánh giá cho từng danh hiệu. Bên cạnh đó, lãnh đạo các đơn vị cần tạo điều kiện thuận lợi để cán bộ viên chức trẻ tích cực tham gia các hoạt động của Đoàn CBCC đồng thời thường xuyên nhắc nhở, kiểm tra việc tham gia của các cán bộ viên chức trẻ này. Ngoài ra, các đơn vị cần tuyên dương, khen thưởng nếu cán bộ viên chức trẻ của đơn vị này đạt danh hiệu trên.

Nhà trường cần có chế độ ưu tiên đối với cán bộ viên chức trẻ đạt danh hiệu “Nhà giáo trẻ tiêu biểu” và “Cán bộ viên chức trẻ, giỏi, thân thiện” trong việc xét thi đua, phát triển đảng, ưu tiên đi học tập nâng cao trình độ,...



CHÀO ĐÓN K14: NGỌN LỬA CỦA TÌNH TRẦN

FFL



2013 - 2014

Thân thương viết cho những ngày chập chững bước vào cuộc đời sinh viên...

18 tuổi, tạm rời xa gia đình, mái trường cấp 3 để bước vào ngưỡng cửa trường ĐH SPKT TP.HCM, tôi mang theo biết bao niềm phấn khởi và cả sự bồn chồn, lo lắng. Cảm giác ngỡ ngàng trước những điều mới lạ và một chút trống vắng giữa cuộc sống với những người mới quen thì thoáng lại khiến suy nghĩ của 1 cô tân viên như tôi có những phút lạc nhịp... Nhưng cảm giác ấy nhanh chóng được xoa dịu bởi những tình cảm chân thành mà các thầy cô và các anh chị khóa trên khoa Ngoại ngữ giành cho chúng tôi trong buổi chào đón tân SV K14. Đối với tôi hôm đó không chỉ là buổi chào đón bình thường mà hơn hết là tấm lòng của các thầy cô và anh chị khóa trên bởi sự chuẩn bị chu đáo và rất đặc sắc. Mọi sự e dè, ngại ngùng hay xa cách giữa những người mới gặp dường như không còn nữa mà thay vào đó là sự gắn kết giữa các thành viên K14 và các khóa

trên. Qua mỗi clip giới thiệu, mỗi trò chơi, những tiết mục văn nghệ với nội dung rất ý nghĩa và đặc biệt là sự chia sẻ kinh nghiệm học tập và kinh nghiệm sống đời sinh viên của thầy cô, anh chị đã khiến chúng tôi cảm nhận được một tình cảm nhiệt thành để khẳng định rằng chúng ta là thành viên của gia đình FFL trong ngôi nhà lớn SPKT. Đó là ngọn lửa thổi bùng lên nhiệt huyết mà đàn anh chị đi trước đã và đang truyền cho chúng tôi. Nó sưởi ấm những trái tim yếu đuối, đốt cháy những khoảng cách và thấp lên trong chúng tôi 1 niềm tin để nhìn khó khăn phía trước bằng con mắt lạc quan đầy khát khao...

Quả thật con đường ngắn nhất để đi đến trái tim là hành



trình của tình cảm chân thành và dư âm của tình cảm đó sẽ còn đọng mãi trên những dòng chữ là lời chúc, lời động viên khích lệ của các thầy cô, anh chị gửi gắm trên những chiếc máy bay giấy tặng mỗi bạn. Và có 1 điều tôi tin rằng dư âm ấy sẽ luôn đồng hành cùng chúng tôi trong suốt cuộc đời sinh viên và cả chặng đường dài phía sau đó. Tình cảm ấy, dẫu biết không thể chỉ đáp trả bằng một lời cảm ơn, nhưng sâu thẳm trong tim, vẫn muốn rằng: “Xin cảm ơn, cảm ơn thầy cô và các anh chị nhiều lắm”.

Huỳnh Hiếu



Các anh/chị SV thân mến!

Để giúp SV (SV) có thêm thông tin nhằm giải đáp các thắc mắc liên quan đến công tác SV, chế độ chính sách, tuyển sinh, phòng Công tác SV biên soạn dưới dạng Hỏi – Đáp một số nội dung có nhiều SV quan tâm như sau:

CẤP PHÁT & CHỨNG NHẬN CÁC LOẠI GIẤY TỜ

Hỏi: Phòng Công tác SV chịu trách nhiệm cấp các loại giấy tờ gì cho SV?

Trả lời: Phòng Công tác SV chịu trách nhiệm cấp các loại giấy tờ & giải quyết các yêu cầu sau đây cho SV: Giấy chứng nhận SV (v/v bổ túc hồ sơ tạm hoãn nghĩa vụ quân sự, xin việc làm, xin đi học, xin tạm trú, đi xe buýt, vay tín dụng ưu đãi (mẫu số 01/TDSV), bổ túc hồ sơ địa phương,...); xác nhận sổ ưu đãi giáo dục, đào tạo; giải quyết yêu cầu của SV về tạm dừng học tập, xin học tiếp sau tạm dừng, xin thôi học, xin chuyển trường; giấy giới thiệu,...

Hỏi: Để được cấp giấy tờ, SV phải làm gì?

Trả lời: SV có nhu cầu cấp giấy tờ hoặc giải quyết các yêu cầu, đến phòng Công tác SV trình thẻ SV, lấy số, nhận & ghi vào phiếu đề xuất yêu cầu; bộ phận cấp giấy tờ có trách nhiệm kiểm tra, xử lý, in, trình ký, đóng dấu & cấp trực tiếp cho SV.

Hỏi: Phải mất thời gian bao lâu để được cấp giấy tờ?

Trả lời: Đối với giấy tờ do lãnh đạo phòng Công tác SV ký: SV xin buổi sáng, nhận kết quả vào buổi chiều; SV xin buổi chiều, nhận kết quả vào sáng hôm sau (nếu xin vào sáng thứ 7, nhận kết quả vào sáng thứ 2 tuần kế tiếp). Đối với giấy tờ do Ban giám hiệu ký: SV nhận kết quả sau 03 ngày.

Hỏi: Thời gian trả kết quả trong ngày như thế nào?

Trả lời: Thời gian trả kết quả cho SV: Buổi sáng từ 9h00 đến 11h00; buổi chiều từ 15h00 đến 16h30.

Hỏi: Các mẫu giấy tờ như thế nào? SV có phải tự làm không?

Trả lời: Phòng Công tác SV thiết kế các mẫu giấy tờ theo nhu cầu sử dụng của SV. Giấy tờ cấp cho SV được in trực tiếp từ phần mềm quản lý hoặc sử dụng mẫu do Phòng tạo sẵn có đăng tải trên trang web của phòng, SV có thể download để sử dụng.

Hỏi: Để được cấp giấy tờ, SV có phải đóng tiền không?

Trả lời: Để được cấp giấy tờ, SV phải nộp: 2.000đ/1giấy.

HỒ SƠ SV

Hỏi: Yêu cầu về hồ sơ nhập của SV khi nhập học gồm những gì?

Trả lời: Giấy báo nhập học (bản chính); Lý lịch SV (dán hình & xác nhận của chính quyền địa phương hoặc cơ quan quản lý); Bản sao bằng TN, chứng nhận TN (có thị thực); Bản sao học bạ (có thị thực); Bản sao giấy khai sinh; Bản sao hộ khẩu (hưởng ưu tiên theo hộ khẩu thường trú); Giấy chứng nhận diện chính sách (diện ưu tiên theo đối tượng).

Hỏi: Xin cho hỏi về việc kiểm tra bản chính bằng tốt nghiệp sau khi nhập học.

Trả lời: Đối tượng và văn bằng chính phải kiểm tra: Đối tượng phải kiểm tra bản chính bằng THPT: SV đại học, cao đẳng khối A, A1,



B, V, D1; Đối tượng phải kiểm tra bản chính bằng THPT và bằng nghề 3/7 hoặc bằng TCCN, trung học nghề: SV đại học liên thông từ TCCN, TCN, CNKT bậc 3/7 lên đại học; Đối tượng phải kiểm tra bản chính bằng cao đẳng chính quy: SV đại học liên thông từ CĐ lên ĐH.

Thời gian: Trúng tuyển nhập học cùng năm tốt nghiệp bậc học trước đó: Nộp giấy chứng nhận tốt nghiệp tạm thời khi nhập học. Đến học kỳ thứ 2 của khóa học với khối liên thông, học kỳ thứ 3 của khóa học với các khối còn lại, SV trình bản chính bằng TN tại phòng Công tác SV; Trúng tuyển nhập học sau năm tốt nghiệp bậc học trước đó: Nộp bản sao bằng tốt nghiệp có thị thực đồng thời trình bản chính bằng TN ngay tại thời điểm nộp hồ sơ nhập học (để đối chiếu).

TẠM DỪNG & HỌC LẠI

Hỏi: Về việc tạm dừng học tập có thời hạn.

Trả lời: SV được phép tạm dừng học tập khi có lý do chính đáng; Thời gian tạm dừng tính vào thời gian đào tạo (trừ trường hợp tạm dừng để thi hành nghĩa vụ quân sự, hoặc có

lý do chính đáng theo quy định của quy chế); Thời gian tạm dừng tối đa bằng thời gian kéo dài của khóa học. Mỗi lần tạm dừng từ 1 đến 2 học kỳ. Hai lần tạm dừng không được liên kế nhau trừ các trường hợp đặc biệt, nhà trường sẽ xem xét cụ thể.

Hỏi: Xin cho biết trình tự tiến hành các thủ tục tạm dừng học tập?

Trả lời: Trình tự tiến hành thủ tục tạm dừng như sau:

SV làm đơn theo mẫu (nhận tại phòng Công tác HSSV hoặc download trên website của phòng);

SV hoàn tất các mục trong đơn, đơn được phụ huynh cho ý kiến & chính quyền địa phương xác nhận;

SV làm thủ tục thanh toán công nợ tại phòng KH-TC, trả hết sách tại Thư viện;

SV nộp đơn tại phòng Công tác SV (đơn đã được phụ huynh ký & chính quyền địa phương xác nhận, phòng KHTC xác nhận hoàn tất công nợ, Thư viện xác nhận trả xong sách).

SV Nhận quyết định tạm dừng tại phòng Công tác HSSV (sau 3 ngày).



***Hỏi: Đề nghị cho biết quy định đóng học phí khi tạm dừng?***

Trả lời: SV Nộp đơn trước khi học kỳ bắt đầu: Không phải đóng học phí; SV Nộp đơn trong tuần 1 & 2 mỗi học kỳ: Được rút môn học (RT), đóng 20% học phí học kỳ; Nộp đơn trong tuần 3 & 4 mỗi học kỳ: Được rút môn học (RT), đóng 50% học phí học kỳ; Nộp đơn sau tuần thứ 4 mỗi học kỳ: Được rút môn học (RT), đóng 100% học phí học kỳ.

Hỏi: Thủ tục về việc xin học tiếp sau khi tạm dừng như thế nào?

Trả lời: Khi hết thời hạn tạm dừng, để được học tiếp SV phải làm thủ tục xin học lại.

Quy trình: Nộp các giấy tờ tại phòng Công tác SV: Đơn xin học lại (theo mẫu) có xác nhận của chính quyền địa phương (nhận tại phòng Công tác HSSV hoặc download trên mạng của phòng); Quyết định cho phép tạm dừng. Thời gian: Chậm nhất, trước 2 tuần khi bắt đầu đăng ký môn học học kỳ mới. Nhận quyết định học lại: Tại phòng Công tác SV (sau 3 ngày).

Chú ý: SV có thể nộp đơn xin học trở lại trước một học kỳ: khi lý do xin tạm dừng được giải quyết. Quá thời hạn tạm dừng một học kỳ, SV không làm đơn xin học tiếp hoặc xin gia hạn thời gian tạm dừng, sẽ bị xóa tên.

HỌC PHÍ & XỬ LÝ VI PHẠM QUY ĐỊNH ĐÓNG HỌC PHÍ

Hỏi: Quy định mức thu học phí khối ngành kỹ thuật theo Nghị định số 49/2010/NĐ-CP ngày 14/5/2010 của Chính phủ?

Trả lời: Nghị định số 49/2010/NĐ-CP ngày 14/5/2010 của Chính phủ quy định về miễn, giảm học phí, hỗ trợ chi phí học tập và cơ chế thu, sử dụng học phí đối với cơ sở giáo dục thuộc hệ thống giáo dục quốc dân từ năm học 2010-2012 đến năm học 2014-2015 quy định mức trần học phí đối với đào tạo trình độ đại học tại trường công lập chương trình đại trà khối kỹ thuật, năm học 2010-2011: 3.100.000đ/SV/năm; 2011-2012: 3.950.000đ/SV/năm; 2012-2013: 4.800.000đ/SV/năm; 2013-2014: 5.650.000đ/SV/năm; 2014-2015: 6.500.000 đ/SV/năm.

Hỏi: Mức thu học phí của trường như thế nào?

Trả lời: Vào đầu năm học, căn cứ quy định

hiện hành của Nhà nước, Hiệu trưởng công bố mức thu học phí của các hệ, bậc đào tạo trong toàn trường. Trường ta thu học phí theo tín chỉ, nếu quy về hệ niên chế tương đương như mức thu theo Nghị định 49.

Hỏi: Xin cho biết quy định của Nhà trường về thời gian thu học phí?

Trả lời: Mỗi học kỳ thu 2 đợt (trừ diện đăng ký nộp theo tháng). Đợt I: kéo dài 1,5 tháng tính từ đầu mỗi học kỳ; đợt II: kéo dài 1,5 tháng tính từ giữa học kỳ đến trước 01 tuần bắt đầu kỳ thi của mỗi học kỳ.

Hỏi: SV có được gia hạn thời gian đóng học phí không?

Trả lời: SV được phép gia hạn thời gian nộp học phí. Để được xét gia hạn, SV làm đơn theo mẫu nộp phòng Kế hoạch-Tài chính chậm nhất trước ngày hết hạn thu học phí một tuần (theo đợt).

Hỏi: Xin cho biết quy định của trường về xử lý kỷ luật đối với SV vi phạm quy định đóng học phí?

Trả lời: Việc xử lý kỷ luật đối SV vi phạm quy định đóng học phí được tiến hành theo từng học kỳ (xử lý sau mỗi đợt thu học phí). Hình thức kỷ luật được áp dụng như sau: Khiển trách trước toàn trường đối với SV không đóng học phí đợt I đúng quy định (SV không đóng học phí hoặc đóng chưa đủ mức tối thiểu của đợt 1 do Hiệu trưởng quy định vào đầu mỗi năm học), hoặc đóng học phí đợt I nhưng không đóng học phí đợt II. Cảnh cáo trước toàn trường đối với SV không đóng học phí đợt I đúng quy định và không đóng học phí đợt II. Xóa tên khỏi danh sách SV đối với các trường hợp còn nợ học phí, nghỉ học không phép quá quy định (từ một học kỳ).

Hỏi: SV còn nợ học phí có được ĐKMH không? Trường hợp hoàn tất học phí nợ trong thời gian ĐKMH giải quyết thế nào?

Trả lời: SV không được ĐKMH nếu còn nợ học phí của học kỳ trước (đưa ra khỏi danh sách SV học kỳ). Trong tuần ĐKMH, SV hoàn tất học phí nợ, trường cho phép khôi phục tên và được ĐKMH. SV hoàn tất học phí nợ sau khi hết hạn ĐKMH, được phép làm đơn xin tạm dừng học tập bảo lưu kết quả.



MIỄN, GIẢM HỌC PHÍ & TRỢ CẤP CHO SV

Hỏi: Xin cho biết các văn bản pháp quy liên quan đến miễn, giảm học phí?

Trả lời: Nghị định số 49/2010/NĐ-CP ngày 14/5/2010 của Chính phủ quy định về miễn, giảm học phí, hỗ trợ chi phí học tập và cơ chế thu, sử dụng học phí đối với cơ sở giáo dục thuộc hệ thống giáo dục quốc dân từ năm học 2010-2011 đến năm học 2014-2015; Nghị định số 74/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 49/2010/NĐ-CP; Thông tư Liên tịch số 20/2014/TTLT-BGDĐT-BTC-BLĐTBXH ngày 30/5/2014 Hướng dẫn thực hiện Nghị định 49/2010/NĐ-CP & Nghị định 74/2013/NĐ-CP.

Hỏi: Việc miễn, giảm học phí cho SV áp dụng như thế nào?

Trả lời: Từ năm học 2013-2014 trở đi, việc miễn, giảm học phí cho SV được thực hiện tại trường nơi SV đang học tập.

Hỏi: Xin cho biết các đối tượng được miễn học phí?

Trả lời: Người có công với cách mạng và thân nhân của người có công với cách mạng theo Pháp lệnh ưu đãi người có công với cách mạng số 26/2005/PL-UBTVQH11 ngày 29/6/2005, Pháp lệnh số 04/2012/UBTVQH13 ngày 16/7/2012 sửa đổi, bổ sung một số điều của Pháp lệnh ưu đãi người có công với cách mạng: Anh hùng Lực lượng vũ trang nhân dân, Anh hùng Lao động trong kháng chiến; thương binh, người hưởng chính sách như thương binh, thương binh loại B; con của người hoạt động cách mạng trước ngày 01/01/1945; con của người hoạt động cách mạng từ ngày 01/01/1945 đến trước Tổng khởi nghĩa 19/8/1945; con của Anh hùng Lực lượng vũ trang nhân dân, con của Anh hùng Lao động trong kháng chiến; con của liệt sỹ; con của thương binh, bệnh binh; con của người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học. SV mồ côi cả cha lẫn mẹ không nơi nương tựa. SV bị tàn tật, khuyết tật có khó khăn về kinh tế. SV là người dân tộc thiểu số thuộc hộ nghèo hoặc hộ cận nghèo theo quy định của Thủ tướng Chính phủ. SV là người dân tộc thiểu số rất ít người, ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn và đặc biệt khó khăn (nước ta có 16 dân tộc rất ít người có

dân số dưới 10.000 người gồm: La Ha, La Hủ, Pà Thèn, Chứt, Lự, Lô Lô, Mảng, Cống, Cờ Lao, Bô Y, Ngái, Si La, Pú Páo, Brâu, Rơ Măm, Ơ Đu). SV sư phạm (SV học chương trình đào tạo giáo viên kỹ thuật).

Hỏi: Xin cho biết các đối tượng được giảm 50% học phí?

Trả lời: SV là con cán bộ, công nhân, viên chức mà cha hoặc mẹ bị tai nạn lao động hoặc mắc bệnh nghề nghiệp được hưởng trợ cấp thường xuyên.

Hỏi: Xin cho biết việc giảm 70% học phí cho SV học các ngành nặng nhọc, độc hại áp dụng như thế nào?

Trả lời: Việc giảm 70% học phí cho học sinh học các nghề nặng nhọc, độc hại chỉ áp dụng cho hệ thống các trường nghề thuộc Bộ Lao động Thương binh & xã hội. SV học các ngành của trường Đại học SPKT Tp. Hồ Chí Minh không thuộc diện giảm 70% học phí.

Hỏi: Xin cho biết các đối tượng được hưởng trợ cấp ưu đãi trong giáo dục, đào tạo?

Trả lời: Các đối tượng được hưởng trợ cấp ưu đãi trong giáo dục, đào tạo: SV là anh hùng lực lượng vũ trang, anh hùng lao động, thương binh, hưởng chính sách như thương binh; SV là con liệt sỹ, con thương binh, con của bệnh binh, con của người hưởng chính sách như thương binh...

Hỏi: Để được cấp sổ ưu đãi trong giáo dục, đào tạo, SV phải làm thủ tục gì?

Trả lời: SV liên hệ Phòng Lao động Thương binh & Xã hội địa phương (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú) để được hướng dẫn làm các thủ tục & nhận sổ ưu đãi giáo dục, đào tạo.

Hỏi: Để được nhận tiền ưu đãi trong giáo dục, đào tạo, SV phải làm gì?

Trả lời: Theo học kỳ, SV trình sổ ưu đãi giáo dục, đào tạo tại phòng Công tác SV để Nhà trường xác nhận vào sổ. Sau đó SV nộp sổ ưu đãi giáo dục, đào tạo cho địa phương (phòng Lao động Thương binh & Xã hội cấp huyện, quận). SV nhận tiền trợ cấp ưu đãi tại địa phương.

Hỏi: Đề nghị cho biết các đối tượng được hưởng trợ cấp xã hội và mức trợ cấp hàng tháng?



Trả lời: Có bốn đối tượng được hưởng trợ cấp xã hội với mức trợ cấp hàng tháng như sau: SV là người dân tộc thiểu số có hộ khẩu thường trú từ 3 năm trở lên tại vùng đặc biệt khó khăn theo quy định của Nhà nước (a), mức trợ cấp: 140.000đ/tháng; SV mồ côi cả cha lẫn mẹ, không nơi nương tựa và có hoàn cảnh kinh tế khó khăn (b); SV bị tàn tật giảm khả năng lao động từ 41% trở lên, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn (C); SV thuộc gia đình hộ đói (d), mức trợ cấp đều là: 100.000đ/tháng.

Hỏi: Để được hưởng trợ cấp xã hội, SV phải nộp hồ sơ gồm các giấy tờ gì?

Trả lời: SV phải nộp hồ sơ, gồm: Đơn xét hưởng trợ cấp xã hội theo mẫu (nhận mẫu đơn tại khoa/TT hoặc download trên mạng của trường); Bản sao giấy khai sinh; Bản sao hộ khẩu, giấy xác nhận của địa phương về thời gian thường trú (đối tượng mục a); giấy chứng tử của cha mẹ (đối tượng mục b); biên bản giám định của Hội đồng Y khoa cấp tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương (đối tượng mục c); giấy xác nhận của địa phương về hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn (đối tượng mục b,c); sổ hộ đói (đối tượng mục d).

Hỏi: Xin cho biết địa điểm, thời gian nộp hồ sơ?

Trả lời: SV nộp hồ sơ xét trợ cấp xã hội vào 02 tháng đầu mỗi học kỳ tại khoa/TT. Các khoa/TT xét, lập danh sách & chuyển hồ sơ về phòng Công tác SV vào đầu tháng 3 và tháng 11 hàng năm.

Việc nhận và xét hồ sơ hưởng trợ cấp xã hội cho SV được tiến hành theo từng học kỳ. SV hoàn tất hồ sơ ở học kỳ nào, được hưởng trợ cấp xã hội từ học kỳ đó trở đi. Không giải quyết truy hưởng của học kỳ trước.

Hỏi: Mỗi học kỳ, SV được nhận tiền hưởng trợ cấp xã hội là mấy tháng?

Trả lời: SV được nhận tiền hưởng trợ cấp xã hội 06 tháng/học kỳ; 12 tháng/năm.

Hỏi: SV nhận tiền trợ cấp xã hội tại trường hay ở địa phương?

Trả lời: SV nhận trợ cấp xã hội tại Trường, không nhận ở địa phương. Phòng Kế hoạch Tài chính thực hiện việc chi trợ cấp xã hội qua tài khoản Ngân hàng của SV.

Hỏi: Xin cho biết ngoài trợ cấp của nhà nước, hàng năm Trường có trợ cấp cho SV không?

Trả lời: Hàng năm Nhà trường dành khoảng năm trăm triệu đồng để trợ cấp cho SV có hoàn cảnh khó khăn, SV nằm trong vùng bị thiên tai,...

HỌC BỔNG DÀNH CHO SV

Hỏi: Xin cho biết đối tượng, tiêu chuẩn xét cấp học bổng khuyến khích học tập?

Trả lời: SV hệ chính quy trình độ đại học, cao đẳng học đúng tiến độ; có số tín chỉ đăng ký học & dự thi học kỳ ≥ 15 (trường hợp vì lý do tổ chức đào tạo, cả lớp có số tín chỉ < 15 ; hoặc ở học kỳ cuối khóa, SV đăng ký hết các môn học mà số tín chỉ vẫn < 15 , khoa/TT phối hợp với phòng Công tác SV trình Hiệu trưởng xem xét quyết định); có kết quả học tập & rèn luyện học kỳ đạt từ loại khá trở lên; không có điểm tổng kết môn học trong học kỳ < 5 (đối với các môn Giáo dục Thể chất và Giáo dục Quốc phòng không có điểm thi lần 1 < 5); không bị kỷ luật từ mức khiển trách trở lên.

Hỏi: Xin cho biết mức (suất/tháng) học bổng khuyến khích học tập của từng loại là bao nhiêu?

Trả lời: Mức học bổng tối thiểu bằng hoặc cao hơn mức trần học phí hiện hành của ngành nghề mà SV phải đóng (Quyết định số 44/2007/QĐ-BGDĐT ngày 15/8/2007 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục & Đào tạo về học bổng khuyến khích học tập (HBKKHT) đối với SV hệ chính quy các trường đại học, cao đẳng, trung cấp chuyên nghiệp).

Mức học bổng đang áp dụng tại Trường như sau: loại khá: 650.000đ/tháng/suất với trình độ đào tạo đại học; 500.000đ/tháng/suất với trình độ đào tạo cao đẳng. Học bổng loại khá được cấp cho những SV có điểm trung bình chung học tập xếp hạng khá trở lên (từ 7,00 điểm trở lên), điểm rèn luyện đạt loại khá trở lên (từ 70 điểm trở lên) và nằm trong chỉ tiêu quỹ học bổng cho phép. Mức học bổng loại giỏi: 800.000đ/tháng/suất với trình độ đào tạo đại học; 650.000đ/tháng/suất với trình độ đào tạo cao đẳng. Học bổng loại giỏi được cấp cho những SV có điểm trung bình chung học tập xếp hạng giỏi (từ 8,50 đến 10 điểm), điểm rèn luyện đạt loại xuất sắc (từ 90 đến

100 điểm) và nằm trong chỉ tiêu quỹ học bổng cho phép.

Hỏi: Xin cho biết chính sách khuyến tài của Nhà trường?

Trả lời: Trong những năm gần đây Nhà trường áp dụng chính sách “chiêu hiền đãi sĩ như sau: Cấp học bổng khuyến tài cho những TS trúng tuyển nhập học có kết quả tổng điểm 3 môn thi đạt từ 25 điểm trở lên (điểm thi 3 môn chưa nhân hệ số, không tính điểm ưu tiên, điểm thưởng), cứ mỗi điểm 1.000.000đ (một triệu đồng).

Cấp học bổng tài năng hệ đào tạo chất lượng cao cho TS đạt danh hiệu thủ khoa ngành (thí sinh dự thi vào trường và có tổng điểm thi (không tính ưu tiên) cao nhất ngành trúng tuyển): Thí sinh đạt danh hiệu thủ khoa ngành đăng ký học hệ đào tạo chất lượng cao được trường cấp học bổng tài năng với mức 25.000.000đ/SV (16 ngành). Nếu SV đạt điểm cao, hưởng cả 2 loại học bổng.

Hỏi: Xin cho biết đối tượng, tiêu chuẩn & quy trình xét cấp học bổng tài trợ?

Trả lời: Đối tượng xét cấp, ưu tiên SV có hoàn cảnh khó khăn, đạt kết quả cao trong học tập, rèn luyện. Tiêu chí cụ thể do đơn vị tài trợ học bổng đề xuất. Chỉ tiêu, cấp theo khoa/TT và yêu cầu của đơn vị tài trợ (nếu có). Quy trình: SV nộp hồ xin xét, cấp học bổng tài trợ tại khoa/TT; Các khoa/TT xét, lập danh sách & chuyển hồ sơ về phòng Công tác SV trong thời gian quy định; Phòng Công tác SV tổng hợp và trình Hiệu trưởng xem xét và ra quyết định cấp học bổng tài trợ cho SV.

SV ĐĂNG KÝ CHƯƠNG TRÌNH SỰ PHẠM KỸ THUẬT

Hỏi: Xin cho biết những đối tượng nào được phép đăng ký tham gia Chương trình SPKT?

Trả lời: SV hệ đại học chính quy (từ HS phổ thông) thuộc các ngành có triển khai chương trình sự phạm kỹ thuật tự nguyện đăng ký học chương trình sự phạm kỹ thuật & cam kết phục vụ ngành Giáo dục & Đào tạo sau khi tốt nghiệp.

Các chương trình SPKT: SPKT Điện tử TT; SPKT Điện, điện tử; SPKT cơ khí; SPKT Công nghiệp; SPKT Cơ điện tử; SPKT Ô tô; SPKT Nhiệt; SPKT Xây dựng; SPKT Công

nghệ may; SPKT CN thực phẩm; SPKT CN Thông tin; SP tiếng Anh.

Hỏi: Xin cho biết quyền lợi & trách nhiệm của SV tham gia Chương trình SPKT?

Trả lời: SV được Hiệu trưởng ra quyết định công nhận đủ điều kiện đăng ký học chương trình sự phạm kỹ thuật & cam kết phục vụ ngành Giáo dục và đào tạo sau khi tốt nghiệp, được miễn học phí trong quá trình đào tạo; đồng thời phải có trách nhiệm thực hiện sự phân công công tác trong ngành giáo dục & đào tạo. Trường hợp SV từ chối sự phân công của tổ chức sẽ phải bồi hoàn toàn bộ số tiền đã được miễn đóng học phí trong thời gian học tại trường.

CÁC HOẠT ĐỘNG CỘNG ĐỒNG

Hỏi: Xin cho biết, một SV chính quy cần tích lũy bao nhiêu ngày Công tác xã hội (CTXH)?

Trả lời: SV chính quy phải tích lũy số ngày CTXH tối thiểu/khóa đào tạo là 04 ngày CTXH đối với khóa đào tạo từ 04 năm trở lên; 02 ngày CTXH với khóa đào tạo dưới 04 năm. Riêng khóa 2012: 03 ngày CTXH với khóa đào tạo từ 4 năm trở lên; 01 ngày CTXH với khóa đào tạo dưới 4 năm, hệ liên thông từ CĐ lên ĐH được miễn.

Trường hợp vì lý do sức khỏe, nên SV rất khó khăn hoặc không thể tham gia các hoạt động công tác xã hội, SV phải làm đơn kèm xác nhận về tình trạng sức khỏe của cơ quan y tế (từ cấp huyện trở lên) để Nhà trường xem xét việc miễn, giảm tham gia hoạt động công tác xã hội.

Hỏi: Thời gian để thực hiện tích lũy ngày CTXH trong khóa đào tạo như thế nào?

Trả lời: Việc tích lũy ngày CTXH của SV được thực hiện trong suốt khóa học; SV tự quyết định thời gian hoàn tất việc tích lũy số ngày CTXH. Nhà trường khuyến cáo SV không nên để dồn vào cuối khóa.

SV tích lũy đủ số ngày CTXH theo quy định, mới được xét công nhận tốt nghiệp.

Hỏi: Những cá nhân, đơn vị nào có thể tổ chức hoạt động công tác xã hội có tính điểm CTXH?

Trả lời: Đối với các hoạt động tại trường: Trường các khoa/phòng/ban/TT; Ban chấp



hành Đoàn - Hội từ cấp khoa/TT trở lên quyết định tổ chức hoạt động CTXH để SV đăng ký tham gia; Ban đại diện lớp, BCH chi đoàn, chi hội có trách nhiệm đề xuất với lãnh đạo các đơn vị tổ chức hoạt động CTXH để SV đăng ký tham gia.

Đối với các hoạt động ngoài trường (tại địa phương): Các đơn vị, tổ chức (tổ chức chính quyền, tổ chức đoàn thể từ cấp cơ sở trở lên; công ty/doanh nghiệp; bệnh viện, trường học,...) khi tổ chức các hoạt động CTXH phải đề xuất với nhà trường bằng văn bản cho phép SV về tham gia hoạt động CTXH. Phòng Công tác HSSV, Đoàn trường & Hội SV trường là đầu mối tiếp nhận đề nghị nói trên và quyết định tổ chức hoạt động CTXH tại địa phương.

Hỏi: Em thường xuyên tham gia các hoạt động CTXH tại địa phương nơi em cư trú. Vậy làm thế nào để em có thể có điểm CTXH của trường?

Trả lời: Trước khi tham gia hoạt động, đơn vị tổ chức hoạt động tại địa phương phải thông tin bằng văn bản (có chữ ký và đóng dấu) về nhà trường (đầu mối là P. CTHSSV, Đoàn TN, Hội SV trường) xác nhận sẽ có những SV nào của trường tham gia hoạt động.

Trong thời gian hoạt động, đơn vị tổ chức thực hiện chấm công cho SV tham gia hoạt động.

Sau khi hoạt động kết thúc, trong thời gian 14 ngày (02 tuần) đơn vị tổ chức hoạt động phải gửi chứng nhận SV tham gia hoạt động (có đánh giá mức độ hoàn thành công việc) và bản chấm công về Phòng Công tác HSSV để ghi nhận điểm CTXH cho SV.

Hỏi: Em là lớp trưởng, em có thể tổ chức hoạt động thiện nguyện cho lớp em để tính điểm công tác xã hội được không? Em sẽ phải làm như thế nào?

Trả lời: Trước hết em phải thực hiện kế hoạch tổ chức chương trình, có ý kiến của Ban chủ nhiệm khoa đồng ý chịu trách nhiệm trước Hiệu trưởng về hoạt động của lớp.

Thực hiện biểu mẫu CTXH-BM2 về thông tin hoạt động CTXH và lập danh sách SV tham gia gửi về phòng CTHSSV trước 15 ngày tính từ ngày tổ chức hoạt động.

Tổ chức hoạt động thiện nguyện, Lớp trưởng chấm công các bạn SV tham gia theo biểu

mẫu CTXH-BM3, xin ý kiến của Ban chủ nhiệm khoa thống nhất bằng điểm.

Nộp bảng điểm (chấm công) về phòng CTHSSV để ghi nhận điểm các bạn SV tham gia trong thời hạn 14 ngày kể từ ngày diễn ra hoạt động.

Hỏi: Em đã tham gia hoạt động thiện nguyện A, do Đoàn khoa X tổ chức cách đây 1 tuần. Tuy nhiên, cho đến thời điểm hiện tại em chưa thấy điểm CTXH của mình có trên trang online. Giờ em phải làm sao?

Trả lời: Đầu tiên em liên hệ Đoàn khoa X, phản hồi thông tin hiện nay em chưa có điểm CTXH, hỏi Đoàn khoa X nguyên nhân tại sao chưa có điểm. Nếu Đoàn khoa X chưa cung cấp bảng điểm cho Phòng CTHSSV để ghi nhận thì đề nghị Đoàn khoa X mau chóng cung cấp bảng điểm cho Phòng CT HSSV để ghi nhận điểm. Trường hợp nếu Đoàn khoa X đã cung cấp danh sách điểm cho Phòng CTHSSV mà chưa có điểm, SV liên hệ trực tiếp bộ phận phụ trách điểm CTXH của phòng CT HSSV để được hướng dẫn giải quyết.

ĐIỂM RÈN LUYỆN

Hỏi: Xin cho biết, tại sao phải đánh giá điểm rèn luyện của SV?

Trả lời: Xem xét, đánh giá kết quả rèn luyện của SV là đánh giá về phẩm chất chính trị, đạo đức, lối sống của từng SV trên các mặt: Ý thức và kết quả học tập; Ý thức và kết quả chấp hành nội quy, quy chế trong nhà trường; Ý thức và kết quả tham gia các hoạt động chính trị – xã hội, văn hóa, văn nghệ, thể thao, phòng chống các tệ nạn xã hội; Phẩm chất công dân và quan hệ với cộng đồng; Ý thức và kết quả tham gia công tác của lớp, các đoàn thể, tổ chức khác trong nhà trường hoặc các thành tích đặc biệt trong học tập, rèn luyện của SV.

Việc đánh giá kết quả rèn luyện của SV nhằm góp phần thực hiện mục tiêu giáo dục là đào tạo con người Việt Nam phát triển toàn diện, có đạo đức, tri thức, sức khỏe, thẩm mỹ và nghề nghiệp, trung thành với lý tưởng độc lập dân tộc và chủ nghĩa xã hội

Hỏi: Điểm rèn luyện dùng để làm gì?

Trả lời:

1. Kết quả phân loại rèn luyện toàn khóa học



của từng SV được lưu trong hồ sơ quản lý SV của trường và ghi vào bảng điểm kết quả học tập và rèn luyện của từng SV khi ra trường;

2. Kết quả rèn luyện của học kỳ được sử dụng để xét học bổng khuyến khích học tập cho SV trong học kỳ đó;

3. Kết quả rèn luyện của năm học, khóa học được sử dụng để xét khen thưởng năm học, khóa học cho SV;

4. SV được cấp giấy chứng nhận kết quả rèn luyện theo yêu cầu;

5. SV bị xếp loại rèn luyện kém trong cả năm học, phải tạm ngừng học tập một năm ở năm học tiếp theo và nếu bị xếp loại rèn luyện kém cả năm lần thứ hai thì sẽ bị buộc thôi học..

Hỏi: Những cá nhân, đơn vị nào được phân quyền đánh giá điểm rèn luyện SV?

Trả lời: Các đơn vị quản lý SV và các đơn vị (Phòng, ban, khoa/TT, Đoàn thể) có liên quan đến các hoạt động học tập và rèn luyện của SV đều được phân quyền đánh giá rèn luyện của SV.

Hỏi: Quy trình đánh giá kết quả rèn luyện SV như thế nào?

Trả lời:

1. Đầu học kỳ, Ban chủ nhiệm khoa hướng dẫn ban cán sự lớp SV (sau đây được gọi là lớp) tổ chức phổ biến, hướng dẫn việc đánh giá kết quả rèn luyện đến từng SV trong lớp theo đúng quy định;

2. Trong suốt học kỳ:

SV tích lũy điểm rèn luyện bằng cách tham gia các hoạt động rèn luyện (của 5 nội dung đánh giá);

Các đơn vị, cá nhân (khoa, phòng, ban, trung tâm, các tổ chức đoàn thể, giảng viên, cán bộ viên chức) có trách nhiệm tổng hợp và cập nhật thường xuyên toàn bộ nội dung và kết quả hoạt động liên quan đến việc đánh giá điểm rèn luyện của SV vào phần mềm đánh giá điểm rèn luyện để làm căn cứ cho việc đánh giá điểm rèn luyện của SV sau mỗi học kỳ. Việc nhập điểm đánh giá kết quả rèn luyện của SV sau mỗi hoạt động phải được thực hiện trong thời gian chậm nhất là một tuần kể từ ngày kết thúc hoạt động.

SV kiểm tra và đề nghị bổ sung các nội dung liên quan đến việc đánh giá điểm rèn luyện (gồm các nội dung còn thiếu và các hoạt động

tham gia tại địa phương) trong học kỳ. Điểm rèn luyện sau mỗi hoạt động, SV tiến hành kiểm tra và đề nghị bổ sung trong thời gian hai tuần kể từ ngày điểm hoạt động được công bố trên phần mềm đánh giá điểm rèn luyện;

3. Việc đánh giá điểm rèn luyện học kỳ của SV được tiến hành sau khi kết thúc học kỳ, theo trình tự sau:

a. Vào tuần đầu tiên của học kỳ tiếp theo, các đơn vị & cá nhân có trách nhiệm hoàn thiện việc đánh giá, nhập điểm rèn luyện cho SV trên phần mềm.

b. Vào tuần thứ hai của học kỳ tiếp theo, thường trực hội đồng đánh giá điểm rèn luyện của SV cấp trường tiến hành chạy phần mềm đánh giá điểm rèn luyện và công bố kết quả điểm rèn luyện của SV toàn trường.

c. Vào tuần thứ ba của học kỳ tiếp theo, SV kiểm tra lần cuối các nội dung và kết quả hoạt động liên quan đến việc đánh giá điểm rèn luyện qua trang online SV; SV khiếu nại các nội dung liên quan đến kết quả đánh giá điểm rèn luyện trong thời gian này.

SV thống nhất kết quả điểm rèn luyện học kỳ của mình bằng cách lưu bảng điểm rèn luyện trên trang điện tử online SV trường. Những SV không thực hiện việc thống nhất kết quả điểm rèn luyện cuối cùng của cá nhân (lưu bảng điểm), khi phân loại sẽ bị trừ mười điểm rèn luyện (qua theo dõi của phần mềm đánh giá điểm rèn luyện) và không có quyền khiếu nại các vấn đề liên quan đến điểm rèn luyện cá nhân trong học kỳ được đánh giá.

d. Vào tuần thứ tư của học kỳ tiếp theo, hội đồng đánh giá kết quả rèn luyện của SV cấp trường họp để thông qua kết quả đánh giá rèn luyện của SV và trình Hiệu trưởng xem xét, ra quyết định công nhận kết quả rèn luyện của SV.

Hỏi: Em là lớp trưởng, em nên làm gì để điểm rèn luyện của em và lớp em được cao?

Trả lời: Em nên thường xuyên nắm bắt các thông tin từ các đơn vị trong trường có tổ chức các hoạt động, thông tin các hoạt động đến các bạn SV trong lớp để các bạn tham gia các hoạt động, tích lũy điểm rèn luyện trong học kỳ.

Em nên tham mưu với khoa tổ chức các hoạt động học thuật, phong trào, CTXH để SV

tham gia.

Quan tâm, phản hồi các hoạt động SV có tham gia mà các đơn vị chưa công nhận, qua đó bảo vệ quyền lợi của các bạn SV.

TUYỂN SINH

Hỏi: Xin cho biết về việc chuyển ngành sau khi thí sinh trúng tuyển, nhập học?

Trả lời: Trường ĐHSPKT Tp. Hồ Chí Minh tuyển sinh theo ngành, nên không giải quyết cho chuyển ngành sau khi thí sinh trúng tuyển, nhập học. Trường hợp đặc biệt và xin chuyển ngành học tại khoa Đào tạo chất lượng cao, SV làm đơn trình Hiệu trưởng xem xét (với điều kiện cùng khối thi, ngành chuyển đến có điểm chuẩn $\leq$ điểm chuẩn ngành đã trúng tuyển và còn chỉ tiêu).

Hỏi: Xin cho biết thời gian tối đa được phép học tại trường/chương trình đào tạo?

Trả lời: Căn cứ Quy chế 43 và điều kiện cụ thể về tổ chức đào tạo, học tập của SV, Nhà trường điều chỉnh khung thời gian như sau: Thời gian tối đa cho mỗi chương trình đào tạo bằng hai lần so với thời gian thiết kế cho chương trình đó. Cụ thể như sau:

TT	Chương trình đào tạo	Thời gian khóa học qui định	Thời gian hoàn thành chương trình tối đa
1	Đại học chuyển tiếp (liên thông từ CĐ lên ĐH)	1,5 năm	3 năm
2	Đại học chuyển tiếp K3/7, TCCN (liên thông từ TC lên ĐH)	3,5 năm	7 năm
3	Đại học chuyển tiếp K3/7, TCCN (liên thông từ TC lên ĐH)	4 năm	8 năm
4	Đại học chính qui A, A1, B, D1, V	4 năm	8 năm
5	Đại học chính qui có đào tạo GVKT	4,5 năm	9 năm
6	Các chương trình cao đẳng	3 năm	6 năm

Quy định trên được áp dụng từ học kỳ II năm học 2012-2013.

Hỏi: Xin cho biết về việc SV theo học hai chương trình?

Trả lời: Điều 17, Quy chế 43 quy định chi tiết về việc học song song hai chương trình. Hiện tại, nhà trường áp dụng chế độ học cùng một lúc hai chương trình cho những SV có nhu cầu và hội đủ các điều kiện. SV có nhu cầu, liên hệ phòng Đào tạo để được hướng dẫn.

Hỏi: Xin cho biết về việc SV học văn bằng hai?

Trả lời: Từ năm học 2008-2009, trường xin phép và được Bộ Giáo dục & Đào tạo chấp thuận cho đào tạo văn bằng hai ngành Công nghệ Thông tin. Các ngành khác chưa xin ý kiến của Bộ, nên chưa triển khai. Dự kiến kiến trong thời gian tới mở thêm một số ngành.

Nguyễn Anh Đức – Trưởng phòng Công tác HSSV.



Ngày nghỉ, tôi 1 sinh viên - trong lần lang thang mới nhập học. Thấy mắc cười vì đi trong trường nhưng bị lạc hơn 1 tiếng đồng hồ, loay hoay mãi mới tìm được lối ra vì trường vắng quá chẳng thấy ai để hỏi chuyện, lại là ban đêm, trời mưa xối xả. Đi ngang 1 căn phòng nhỏ tôi chợt nghe câu chuyện của 2 nam sinh.

- Ta nghe nói: “Trèo cao ngã đau” mà mãi hôm qua mới hiểu vì sao?

- Vì sao thế?

- Ta trèo lên sân khấu để treo băng rôn bị ngã tạch từ độ cao hơn chục mét xuống đất mà ạ?

- Mà, làm gì có độ cao như thế? Treo kiểu gì mà trèo cao thế?

- Thực ra cũng không cao lắm, số là, tao muốn nói: đây là ngôi trường ngã từ tầng 12 xuống đất không những vẫn sống mà còn bay rất cao

- Kinh vãi, tao đứng trong phòng bảo vệ, thấy có hơn 1 mét mà.

- 1 mét không đau à? Tao đứng lại sợ leo trèo mà ạ

- Sợ gì? Lần sau để tao lên.

2 nam sinh ngồi xem tạp chí tươi mát mà không hiểu vì sao lại nói chuyện đó, có lẽ vì cô đơn nên lôi chuyện ra bàn đỡ. Nghe thoáng qua, sao mà suy nghĩ lạch lạch thế nhỉ? Tôi chợt nghĩ. Bỗng dưng, Hồng Nhung đi ngang, mùi thơm con gái làm tôi ấn tượng quá đổi nên đi theo. “Không bình thường, 2 thằng nói, 1 thằng đứng nghe” – Chắc cô ấy nghĩ vậy. Rượt theo, hỏi đường, để mặc 2 thằng “không bình thường” tiếp tục tranh cãi. Tôi cũng phát hiện mình “không bình thường” - Theo nhận xét

hiều người. Cuối cùng cũng đuổi kịp. Nàng nhẹ nhàng với chiếc răng khểnh làm tôi nhớ mãi, mãi mới đưa được nàng vào phòng phát thanh gần đó. Đóng sập cửa lại và tâm sự bên trong. Lúc ấy, cô ấy hỏi tôi: Sao em lại đi theo anh trong lần đầu gặp gỡ nhỉ? Số là: Tôi biết Hồng Nhung trong phòng phát thanh với giọng nói vang lên mỗi ngày trên loa phát thanh trường. Có mấy lần tôi định xông vào ... bắt chuyện cho đỡ cô đơn.

Thấy tôi hay nói chuyện dông dài xa xôi tận đầu tận đuôi, Cô ấy tiếp tục tranh luận:

- Trèo cao ngã đau đấy.

- Hoàng Lan thấy câu trèo cao ngã đau là có ý gì?

- Thế anh không hiểu à? Đừng mơ mộng quá

- Cao là cao bao nhiêu? Cây cau non thấp tụt mà. Đau là đau chỗ nào? Đau ở đâu? Có ai nói rõ trèo hái loại trái cây gì đâu? Giờ người ta dùng xe thang rồi, mà cây cao trong rừng giờ nghe nói lâm tặc xử lý hết rồi?

- Ý anh là sao?

- Tức là: Tôi không trèo mà chỉ bước đi chắc chắn thôi

Anh có vẻ thích tranh luận nhỉ? Số là lúc nãy có lẽ về việc mình chưa cãi lý thua ai bao giờ. Thế mới chết.

- Anh nghe câu vỏ quýt dày có móng tay nhọn rồi chứ? Móng tay có cắt móng tay

- Cắt móng tay chỉ là giải pháp tạm thời thôi, móng tay vẫn mọc ra trở lại dù bóc hết móng tay

- Nếu bị bệnh phong thì sao?

- Đây là do bệnh lý cơ thể chứ không phải do bệnh lý móng tay

- Núi cao còn có núi khác cao hơn



- Đây cũng là vì biến thiên lục địa thôi, vỏ Trái Đất tạo nên núi đồi, rồi cũng sẽ có lúc núi đồi thay đổi độ cao

- Cái đây phải mất cả triệu năm, rồi sẽ có núi khác còn cao hơn nữa, nghe nói Mặt Trăng cũng có rất nhiều núi cao, không rõ độ cao so với Himalaya thế nào?

- Vậy cũng là: Núi cao có núi cao hơn

- Nếu vỏ Trái Đất chuyển động, não nhân tạo phát triển, bom hạt nhân phát nổ, mình chắc không sống để tranh luận độ cao của “núi đồi” rồi.

Cô ấy cười mà chẳng nói gì? Hồng Nhung nghe nói sắp ra trường, từng yêu nhiều người. Tôi thì chẳng quan tâm làm gì? Tôi chỉ chú ý đến hiện tại và những gì cần cho mình sau này. Người nhà quê, nhiều khi nói năng không được lịch sự lắm, hay ví von, làm cô ấy vui lắm. Chỉ có điều, tình yêu không dễ dàng như vậy! Phải không em?

Đến giảng đường đại học muộn hơn so với lứa tuổi cùng lớp, tôi có phần già hơn. Đầu lý trong tình yêu với Hồng Nhung làm tôi trẻ ra khi cô ấy cứ hỏi mãi. Hồng Nhung ít nói nhưng chụp ảnh rất đẹp, định hẹn gặp mấy lần mà chưa được. Tôi đã có được những hình ảnh đẹp nhất về cô ấy trong tim mình.

Thành Nhân

Tình yêu là thế phải không em?



ĐÁNH GIÁ THÀNH TÍCH HỌC TẬP



TRONG DẠY HỌC TRỰC TUYẾN

Phan Gia Anh Vũ – Khoa Khoa học Cơ bản

Nhiều nghiên cứu đã đề cập đến các thế mạnh cũng như lợi ích của dạy học trực tuyến, tuy nhiên, ít có nghiên cứu đề cập đến việc tổ chức đánh giá đối với các lớp học trực tuyến với mục đích giám sát hoặc đánh giá tiến trình thực hiện cũng như kết quả học tập của người học.

Nghiên cứu của Liang, Xin và Kim Creasy [1] cho thấy rằng: Việc đánh giá trên cơ sở thực hiện (performance-based assessment), kỹ năng viết, đánh giá có tương tác là những nhân tố quan trọng để cung cấp thông tin cho người dạy và phát triển người học. Nếu, một trong những vai trò chủ yếu của dạy học trực tuyến là nâng cao việc tự học thì đánh giá lớp học trực tuyến cần phải được thiết kế và tiến hành sao cho có thể tác động đến tính tự chủ của người học

Những đặc điểm nổi bật của dạy học trực tuyến, là sự giao tiếp đồng bộ hoặc không đồng bộ, tìm kiếm trên mạng, các tài nguyên trực tuyến và hỗ trợ kỹ thuật, cho phép việc dạy và học độc lập về không gian và thời gian. Mặc dù các nhà giáo dục ở nhiều cấp khác nhau đã sử dụng công nghệ trực tuyến như một công cụ dạy học nhưng vấn đề đánh giá (trên các lớp học trực tuyến) chỉ được đề cập đến vào năm 2002 trong bài báo của Robles và Braathen [2]. Với tư cách là một phương pháp dạy học theo kiểu phân phối, dạy học trực tuyến cần được thiết kế để đơn giản hóa

việc dạy và khuyến khích việc học. Để làm điều đó, ngoài việc cung cấp các tài nguyên học tập cho một khóa học trực tuyến thì cần phải xem xét vấn đề đánh giá người học trong khóa học đó. Như vậy mới bảo đảm được chất lượng khóa học trực tuyến.

Cũng như trong các khóa học truyền thống, khóa học trực tuyến phải bảo đảm được việc đánh giá mọi hoạt động của người học. Việc đánh giá này không chỉ là kiểu đánh giá theo các bài kiểm tra thông thường mà phải thông qua nhiều hoạt động dạy và học, đi kèm với quan sát của người dạy, thảo luận trong lớp, làm việc nhóm và phân tích việc làm của học sinh. Tuy nhiên, ở lớp học trực tuyến thì không có sự hiện diện của người dạy. Do đó phải áp dụng những thành tựu mới trong các nghiên cứu về mối quan hệ giữa người dạy và người học từ thực tiễn dạy học. Vì cơ chế về học tập thay đổi nên phải thay đổi cách đánh giá.

Học tập trực tuyến là một dạng thực tiễn dạy học mới nên cần phải có hình thức đánh giá có tính hệ thống mà hình thức này bao quát và phản ánh bản chất của môi trường dạy và học trực tuyến. Như vậy, đánh giá phải được xem là thành tố trung tâm của quá trình dạy học trực tuyến. Việc xem xét các hình thức đánh giá đang được sử dụng cũng như tìm ra các hướng dẫn có thể áp dụng cho đánh giá trong dạy học trực tuyến là rất quan trọng đối với nhà giáo dục [4]. Dưới đây là một số tiêu chí để xem xét đánh giá trong môi



trường dạy học trực tuyến [5]:

- + Cho phép người học tự giám sát quá trình học
- + Thường xuyên cung cấp thông tin phản hồi (feedback) cho người học
- + Hỗ trợ học tập và đánh giá theo cặp
- + Thiết kế các hoạt động tự đánh giá

Trong dạy học trực tuyến, vai trò trung tâm của người dạy đã được chuyển cho người học, tập trung nhiều hơn vào hoạt động của người học. Để hiểu được chính xác việc đánh giá người học trong dạy học trực tuyến, cần phải làm rõ các câu hỏi:

Việc đánh giá được thiết kế và tổ chức như thế nào để cho thấy dạy học trực tuyến giảm nhẹ việc dạy và tăng cường việc học?

Các chiến lược đánh giá hiệu quả nào là có thể hỗ trợ cho dạy học trực tuyến?

Các thành phần nào của đánh giá được xem là quan trọng nhất để thu thập và xử lý thông tin về việc dạy và học?

Đánh giá là một phần của thực tiễn dạy học

Các kết quả nghiên cứu về việc học của sinh viên đã cho thấy các kỹ thuật về phương pháp giảng dạy có ảnh hưởng như thế nào đến việc sinh viên học cách ứng dụng các khái niệm. Đối với người học, việc đạt đến các chuẩn cao về hàn lâm không chỉ phụ thuộc vào kiến thức mà còn phụ thuộc vào khả năng của người dạy trong việc xác định được người học thực sự biết và có thể làm được những gì, đâu là các lỗ hổng kiến thức và cách lấp đầy các lỗ hổng đó thông qua lớp học. Do đó, thay vì là một sự kiện diễn ra vào cuối khóa học thì việc đánh giá cần phải là một sự kiện thường xuyên diễn ra để mô tả thành tích của người học cũng như động viên người học đạt được thành tích cao hơn trong suốt thời gian học. Thực nghiệm sư phạm đã chứng tỏ rằng nếu người học biết những mục tiêu của khóa học cũng như những tiêu chí đánh giá trước khi bắt đầu khóa học và có cơ hội để thể hiện chúng trong việc làm của mình thì sẽ đạt kết quả cao hơn những người khác. Cần phân biệt hai loại “đánh giá việc học” (nhằm mục đích xếp loại và báo cáo về các tiến trình dạy học) với “đánh giá phục vụ cho việc học” (nhằm mục đích khuyến khích

người học hiểu về quá trình học tập của chính họ cũng như những mục tiêu mà họ cần đạt) [6]. Ở loại đánh giá thứ hai, điểm số không phải là mục đích duy nhất của việc đánh giá. Tóm lại, giữa đánh giá, học và dạy có một mối quan hệ sống còn. Người dạy có thể thiết lập nhiều cơ hội để đánh giá người học và sử dụng thông tin thu được để cải tiến cả việc dạy lẫn việc học. Làm được điều này là cả một thách thức đối với người dạy, đặc biệt là người dạy trong khóa học trực tuyến khi mà môi trường dạy học và các thiết bị giao tiếp là hoàn toàn khác với lớp học truyền thống. Đồng thời, môi trường học tập trực tuyến cũng mang lại cho người dạy cơ hội thực hiện một phương pháp giảng dạy lấy người học làm trung tâm mạnh hơn.

Thách thức và cơ hội đối với việc đánh giá lớp học trực tuyến

Việc chuyển các khóa học từ lớp học truyền thống sang trực tuyến làm dịch chuyển một cách cơ bản sự tương tác, giao tiếp giữa con người với con người, và lý luận về học tập [2]. Ba thành phần đặc trưng của một lớp học trực tuyến cho thấy sự khác biệt với lớp học mặt đối mặt là: a) khả năng mở rộng nội dung; b) khả năng đáp ứng của nội dung và c) các bố trí về thị giác. Các dạng tương tác được xem là cần thiết đối với việc dạy học trực tuyến thành công là: a) tương tác hàn lâm; b) tương tác hợp tác và c) tương tác cá nhân. Những đặc trưng như vậy của dạy học trực tuyến đặt ra các thách thức đối với người dạy. Do người dạy không còn giám sát được người học và phản ứng đối với các câu hỏi, bình luận, độc thoại, ngôn ngữ hình thể, biểu hiện nét mặt... của người học nên cần phải áp dụng các kỹ thuật mới để thu thập thông tin tương ứng. Cách thức giao tiếp bằng ngôn ngữ và bằng chữ viết trong các lớp học mặt đối mặt sẽ bị giới hạn trong các văn bản kèm theo hình tĩnh. Việc giao tiếp trở nên chậm hơn do người học không thể gõ máy tính nhanh như khi họ nói và có thể họ sẽ gặp trở ngại khi dùng ngôn ngữ viết. Bên cạnh đó, người học có thể gian lận trong kiểm tra vì họ có thể truy cập nhiều nguồn tài liệu khác nhau, khó kiểm tra được tác quyền của các bài viết của người học. Trong các lớp học trực tuyến, người dạy chỉ có thể giám sát và đánh giá người học thông qua một môi trường giao



tiếp duy nhất, trong đó văn bản, hình ảnh, video và âm thanh được tích hợp vào trong cùng một hệ thống. Hệ thống này cho phép truy cập đến một cơ sở dữ liệu khổng lồ của người học một cách dễ dàng và cho phép các tương tác diễn ra một cách linh hoạt hơn nhiều. Khi càng có nhiều nhà giáo dục và nhà nghiên cứu phát hiện ra rằng việc dạy học một cách hiệu quả với công nghệ cần phải được định hướng bởi các nguyên tắc sư phạm thì cần phải đặt ra các câu hỏi: làm thế nào để dạy học một cách hiệu quả, những vấn đề nào càng được quan tâm đối với việc đánh giá để bảo đảm chất lượng của dạy học trực tuyến.

Tổ chức dạy học trực tuyến

Trong nghiên cứu của Liang, Xin và Kim Creasy [1], các lớp học trực tuyến được tổ chức với WebCT thường có trên 50% nội dung học tập được đăng tải lên mạng. Giảng viên được yêu cầu chuyển tải nội dung môn học lên mạng. Thời gian bắt đầu và kết thúc của khóa học trực tuyến tương đồng với thời gian của các lớp học mặt đối mặt. Sinh viên đăng nhập vào trang web của lớp để lấy tài liệu, tương tác với giảng viên và các bạn cùng lớp. Sinh viên và giảng viên thường ít gặp nhau trong suốt cả học kỳ. Các lớp học khác thì sinh viên gặp giảng viên một hoặc hai lần nếu giảng viên thấy cần. Hầu hết các lớp đều không có buổi gặp mặt cố định. Mỗi tuần, giảng viên đăng tải lên mạng một lượng nhất định nội dung môn học để sinh viên nghiên cứu dưới dạng các ghi chú của lớp, mô-đun hoặc tài liệu của tuần. Đồng thời, giảng viên cũng đăng tải các bài đánh giá, dự án, các phân tích trường hợp và câu hỏi để giúp sinh viên hiểu và làm bài tập. Sinh viên được yêu cầu đăng nhập vào lớp học để lấy tài liệu và tự nghiên cứu theo cách thức phù hợp với mình. Thường thì các tương tác trong lớp học là không đồng bộ và riêng tư. Các thành viên của lớp học có thể trao đổi riêng tư hoặc công khai thông qua hệ thống thư điện tử hoặc thông qua các cuộc thảo luận có theo chủ đề hoặc thảo luận tự do. Sinh viên cũng có thể gửi cho giảng viên các bài làm, dự án hoặc ví dụ và nhận lại các đánh giá chính thức hoặc không chính thức của giảng viên.

Tích hợp các mục tiêu dạy học với đánh giá dựa trên thể hiện (performance-

based) Đối với các lớp học trực tuyến thì các giảng viên thường đánh giá sinh viên thông qua những gì họ thể hiện: các dự án, các bài trình bày, các thảo luận theo chủ đề hoặc thảo luận tự do, và các công tác nhóm. Nghĩa là giảng viên phải làm sao cho sinh viên thể hiện được năng lực của mình. Để làm được điều đó, hệ thống học tập trực tuyến phải được xây dựng sao cho nó cung cấp được một môi trường thống nhất để giảng viên có thể thiết kế được các mô hình đánh giá năng lực thực hiện của sinh viên. Từ đó giảng viên có thể thiết lập các bài kiểm tra rất cụ thể đối với các mục tiêu môn học. Đánh giá theo năng lực thực hiện sẽ hạn chế được việc gian lận của người học và đánh giá thiên vị của người dạy.

Sự chuyển dịch vai trò giữa người học và người dạy

Trong các lớp học trực tuyến, có một sự chuyển dịch vai trò giữa người học và người dạy. Người dạy trở thành người giúp đỡ, tư vấn và động viên việc học tập tự định hướng của người học. Người học được yêu cầu hoạt động độc lập với người dạy theo từng cặp. Người học có thể nói chuyện với nhau qua mạng, giúp đỡ lẫn nhau, chỉ dẫn nhau để cùng hoàn thành nhiệm vụ. Người dạy chỉ cần theo dõi và tư vấn cho người học khi các cuộc thảo luận đi đến bế tắc.

Trong các lớp học trực tuyến, tính tự chủ của người học được đề cao. Họ tự xác định tiến trình dạy học và tự kiến tạo nên tri thức cần thiết cho mình. Ví dụ, người học tự chịu trách nhiệm về việc đọc tài liệu, khám phá các đường dẫn, tham gia thảo luận, đặt câu hỏi, lựa chọn các mục tiêu để học, lập kế hoạch thời gian, chọn cách trình bày sản phẩm...

Kết luận

So với lớp học truyền thống, đánh giá thành tích của người học trong lớp học trực tuyến có những khác biệt dưới đây:

Do không có sự hiện diện của người dạy, do bảo mật đề thi, do các nguyên nhân về sự tác quyền của người học mà đánh giá trên cơ sở thực hiện là kiểu đánh giá phù hợp đối với lớp học trực tuyến.

Sự độc lập về không gian và thời gian



trong lớp học trực tuyến làm thay đổi vai trò của người dạy và người học.

Người dạy và người học phụ thuộc và dựa vào giao tiếp bằng chữ viết và thị giác để tiến hành đánh giá việc học và hiệu quả của việc dạy học.



Tài liệu tham khảo

- Liang, Xin & Kim Creasy (2004). *Classroom assessment in web-based instructional environment: instructors' experience*. Practical Assessment, Research & Evaluation, 9(7). Retrieved July 26, 2014
- Robles, M., & Braathen, S. (2002). *Online Assessment Techniques*. The Delta Pi Epsilon Journal, Vol, XLIV No. 1 Winter 2002.
- Jorge Gaytan & Beryl C. McEwen, *Effective Online Instructional and Assessment Strategies*, The American Journal of Distance Education, 21(3), 117–132
- Mcloughlin, C., & Luca, J. (2001). *Quality in online delivery: What does it mean for assessment in e-learning environment*. (ERIC document, ED 467 959)

Innovations in distance education (1999). An emerging set of guiding principles for the design and development of distance education. Pennsylvania: Pennsylvania State University. Retrieved from (September 24 2002)

- Elwood, J. & Klendowski, V. (2002). *Creating of shared practice: the challenges of assessment use in learning and teaching*. Assessment & Evaluation in Higher Education, Vol, No.. 3, pp. 243-256



GHỊ CHÉP CỦA NHÂN VIÊN MỚI TRONG NGÀY 20/11

Thành Nhân

Lần đầu tham gia tổ chức công tác thông tin tuyên truyền phục vụ lễ khai giảng năm học 2014 - 2015, quyết định ngủ lại trường 1 phen. Thực ra, tôi mới lên thành phố nhưng chưa ngủ lại nơi này lần nào. Có trách nhiệm bán back-group, đưa tin, ảnh, viết bài về sự kiện này, thầy hướng dẫn khuyến tôi nên lo cho sự kiện ngày mai. Khai giảng lần này tuy không phải số năm chẵn nhưng mà vẫn luôn thu hút sự chú ý từ gần 30 ngàn sinh viên, giảng viên, cán bộ viên chức toàn Trường. Mới về, đang lo tập trung đội hình cộng tác viên, mà loay hoay mãi không sao tập hợp được.

Quyết định làm bảo vệ vòng trong, ngủ lại phòng phát thanh 1 đêm chơi cho biết. Không ngủ được phần vì muỗi, phần vì lạ nhà, sắp hàng ghế làm giường ngủ nên khá lạnh, mà đắp chăn vào thì lại quá nóng. Lang thang khắp nơi trong trường, chán quá ra hỏi thăm vài tiếng động lạ bên ngoài. Thấy họ đang sửa cái máy nước nóng nên tôi không hỏi han nhiều cũng vì họ có vẻ không hiểu khách lắm. Trước đây, tôi lang thang vài

nơi, biết được vài chuyện hay ho nên tính tìm người chia sẻ nhưng mà đêm cô đơn, trời đầy sao. “Nếu mà đêm sao trời thì mình có lẽ sẽ thức tới sáng” – Tôi thầm nghĩ.

Quay trở lại với việc chuẩn bị buổi lễ khai giảng, đêm đầu ngủ lại thành phố, cảm giác có phần hơi lạ, vài suy nghĩ không cần thiết cứ quán lầy tôi, cũng phần nào làm cảm thấy khó ngủ, khó chịu. Trần trọc trong căn phòng tối tàn, chắc phải hơn chục năm nay không ai sửa chữa. Số là, có vài lần người từng làm việc của tôi trước kia đã xin kinh phí sửa lại nhưng không được. Bật chiếc máy tính cũ kĩ, nhưng cũng chẳng có gì thú vị, giữa đêm, tiếng ếch kêu, tiếng lộp xộp bước chân người bảo vệ với cái đèn chiếu đến đủ mọi nơi, kể cả căn phòng tôi đang ngủ. Lại thêm phần ám ảnh, đặc biệt là phòng phụ đã bị cánh cửa cũ che kín, thêm vào đó là ánh đèn đỏ, nhạt, có gì ám ảnh đến khó hiểu ở bên trong.

Tiếp tục đi ngủ, cái bụng đói làm tôi nhớ về gói xôi 10 ngàn đồng mới giải quyết trước đó khoảng 1 tiếng. Thế thôi nhưng mà tôi đói nhanh

quá, ăn uống cả ngày. Đồ đạc khắp nơi trong phòng, toàn đồ đã bỏ đi, chỉ còn cây đàn ghitar và bộ máy tính cũ cùng cặp loa đi kèm xuống cấp là còn xài được. Tôi cũng gàn, mấy chú bảo vệ bảo: Lên phòng làm việc mà ngủ, lại cứ không nghe, 1 mực đòi ngủ ở phòng phát thanh. Thế mà cũng qua được 1 đêm, không rõ là ở thiên đường hay địa ngục. Trời ạ, tôi vẫn tỉnh táo, vẫn làm việc cật lực cả ngày hôm sau. Đừng nói rằng: Tôi bị bóc lột, vì tôi có viết rõ trong đơn tuyển dụng: Tôi muốn làm việc đến chết – Ước vọng lớn nhất của 1 thằng thất nghiệp.

Trời sáng, trong veo được ít lâu thì bắt đầu có dấu hiệu âm u kéo theo trời mưa nhỏ trong buổi chiều hôm đó, tôi mắc kẹt ở bãi đậu xe vì “phóng tay ga quá mạnh”, may nhờ có thầy Phương phòng Tổ chức Cán bộ giải vây tình hình mới đỡ căng thẳng, mấy anh bảo vệ cũng phải vào cuộc mới tìm được giải tỏa được tình hình.

Thầy Hiệu trưởng trao học bổng, đọc diễn văn, nhận tài trợ học bổng từ các nhà tài trợ, tôi chụp chắc phải đến 300 bức ảnh trong ngày



hôm đấy. Có sự kiện ngoài trời và khai trương cửa hàng rửa xe thay nhớt phía trái nhà trường, tôi lộc xộc xách máy ảnh cuốc bộ đến đầu cả chân, đi mãi không đến nơi vì đường vòng mà trời lại quá nắng. Công việc của tôi là chụp ảnh, viết tin bài các sự kiện do Nhà trường tổ chức hoặc tham gia tổ chức, thế thôi mà nhiều bài phải sửa đi sửa lại những lỗi khá nghiêm trọng, cũng vì vậy tôi gặp không ít rắc rối. Áp lực công việc thực là ghê gớm lắm, 1 tay “ôm trọn” cả ngày đại lễ trong năm của Trường. Mãi mê chụp ảnh nhưng chưa có điều kiện thực hành nhiều lần, cũng bởi thế, tay máy trở nên vô cùng vụng về.

Viết tin bài hơi chậm, đáng lẽ phải đưa lên ngay sau khi sự kiện kết thúc nhưng mãi đến chiều hôm đó, người từ Trung tâm Thông tin trong trường gọi điện báo: Nhanh chóng đưa lên bài diễn văn và hình ảnh ngày khai giảng. Tôi lập tức làm ngay. Người gọi điện đã làm việc trong trường gần cả đời, tôi từng đánh liều nhậu với ông ấy mấy lần trong giờ làm việc. Ông ấy hiểu rõ hoàn cảnh của những người như tôi: Mới tìm được việc, mới lên thành phố, mới bắt đầu vào khuôn khổ quy định.

Tiếc rằng, tôi chưa thành thạo phần mềm photoshop cho lắm nên điều chỉnh hình ảnh còn nhiều bở ngỡ. Có đăng ký tham gia học lớp xử lý hình ảnh với 1 giảng viên Trung tâm Tin học trong Trường, nhưng mà, chưa có thời gian, tôi có hứa hôm nào rảnh rồi sang mua giáo trình học cho bài bản. Đánh cờ tướng cũng có nhiều thú vị,

tôi quen giảng viên này trong Hội thao Công đoàn Trường (01/11 -20/11) sau đợt tung cờ quyết định quán quân. Rõ ràng, may mắn luôn mỉm cười với nhiều số phận. Thoáng suy nghĩ vượt khỏi hội trường lớn, lúc ấy đang có khoảng hơn 250 sinh viên nhận bằng khen xuất sắc, học bổng.

Tập trung làm việc trong lễ khai giảng, dán mắt vào công việc nhưng tôi vẫn kịp để ý mọi chuyện xung quanh. Từ vị trí những khách mời đến cách họ đi lên sân khấu. Tôi không nhớ rõ lắm tên của họ, nên khi phòng “quan hệ lung tung” “theo cách gọi vui của nhiều người yêu cầu gửi hình ảnh, tôi quyết định: Đưa hết vào email và gửi tất. Cũng nhanh, vì thời internet mọi thứ ào ào xông lên. Số lượng nữ sinh tham dự nhiều hơn tôi nghĩ, cả những khách mời tham dự chương trình.

Khai giảng xong, cả phòng đi nhậu, tôi xông xáo định ăn trước nhưng mà ngại nên ngồi chờ hơi lâu. Mãi mới xong, thôi thì ăn tới đi. Món gì cũng ăn 1 tí, vì không nhiều lắm và tôi cứ ám ảnh chuyện ở quê: Để phần người khác còn ăn và đừng ăn ráo rào mọi thứ. Dù vậy, tôi vẫn đủ tỉnh táo để làm việc và rất nhúc nhích với số ảnh cần sử dụng photoshop dừng lại tại con số khiêm tốn chính xác vào khoảng gần 400, thật khó để chọn tám ảnh đẹp nhất.

Này sinh vài ý định đổi mới trang web Nhà trường, định trình bày với lãnh đạo phòng nhưng lại thôi vì ngại chuyện tiền bạc, lại mới về nên còn nhiều bở ngỡ. Mãi mới nghe đến chuyện Trường sở hữu tài sản khổng lồ

khoảng 127 tỷ. Tôi mới thấy mình lơ lơ đến mức nào. Tin tức đưa lên trong web trường về ngày khai giảng tôi ước đoán 20 ngàn lượt truy cập, khá khiêm tốn nhưng trước mắt với tôi thế là đủ rồi. Nhiều bài viết trước kia, số lượng người theo dõi chỉ khoảng 500 – 1500 lượt xem, tôi khá tâm đắc với bài viết: “Tiếng vọng cổ bên Tháp Bà Ponagar”, dù rằng web báo đã đổi mới nên tác phẩm của tôi không hiện lên nữa.

Ngày khai giảng đọng lại mãi trong tôi, chiếc máy ảnh cũ kĩ đã chụp hơn 70 ngàn tấm ảnh trở thành người bạn đường khi tôi bơ vơ giữa Tp. Hồ Chí Minh.



ĐỔI MỚI KIỂM TRA ĐÁNH GIÁ MỘT THÁCH THỨC CHO CÁC TIẾN SỸ TRẺ

Khoa Xây dựng và Cơ học ứng dụng

TÓM TẮT: Bài báo trình bày một số suy nghĩ về những khó khăn và thách thức của các tiến sỹ trẻ trong việc đổi mới phương pháp kiểm tra đánh giá. Bài báo đề xuất một sơ đồ tổng thể giảng dạy và học tập trường Đại học sư phạm kỹ thuật hội nhập quốc tế. Sự cần thiết kiểm tra đánh giá năng lực người học cũng như năng lực giảng viên sẽ được làm rõ, từ đó dẫn đến những khó khăn và thách thức đối với các tiến sỹ trẻ. Các phân tích trong bài báo cho thấy các tiến sỹ trẻ là nhân tố quan trọng quyết định trong việc đổi mới kiểm tra đánh giá và trong sự hội nhập của trường với khu vực và thế giới.

Từ khóa: Kiểm tra đánh giá; Hội nhập quốc tế; Tiến sỹ trẻ; Sinh viên.

1. TỔNG QUAN

Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm kỹ thuật TPHCM (SPKT) đã đề xướng 7 chương trình hành động [1] nhằm xây dựng và phát triển SPKT ngang tầm với các trường trong khu vực và hòa nhập với nền giáo dục châu lục và thế giới. Để thực hiện việc này, một trong những mục tiêu cụ thể là thực hiện việc đánh giá các chương trình đào tạo (CTĐT) theo chuẩn quốc tế, trong đó AUN là một chuẩn khu vực cần thiết ưu tiên thực hiện trước khi tiến đến việc đánh giá theo chuẩn ABET. Trong xu hướng đó, chủ đề của năm học 2014-2015 về đổi mới kiểm tra đánh giá năng lực người học là một trong những bước đi đầu tiên nhằm thực hiện mục tiêu hội nhập quốc tế của SPKT.

Kiểm tra đánh giá năng lực người học là một thước đo quan trọng bảo đảm chất lượng đào tạo. Chủ đề này đã thu hút rất nhiều nhà nghiên cứu và phát triển giáo dục sử dụng các công cụ và phương pháp khác nhau [2-3]. Thực tế việc kiểm tra đánh giá năng lực người học tại SPKT đã được thực hiện từ 1998 [4] với hình thức đánh giá 1 lần khi kết thúc học phần. Hình thức này có nhiều giới hạn khi không đánh giá được quá trình học tập và sinh viên tương đối thụ động và thiếu hụt nhiều kiến thức mềm. Tuy nhiên do có ưu điểm là dễ thực hiện và tiết kiệm thời gian nên nó vẫn còn được áp dụng tại một số các trường chưa áp dụng hình thức đào tạo theo tín chỉ. Việc cải tiến kiểm tra đánh giá đã được cải tiến sau đó tại SPKT với tỷ trọng thay đổi trong đó tỉ trọng đánh giá quá trình được thay đổi thành 30% và từ năm 2012 việc đổi mới CTĐT theo định hướng CDIO với 150 tín chỉ đã dẫn đến việc tăng cường đánh giá quá trình lên 50%. Điều này đòi hỏi giảng viên phải thay đổi cách đánh giá và đổi mới phương pháp giảng dạy so với các phương thức truyền thống. Sự thay đổi tất yếu theo xu hướng hòa nhập quốc tế này đã và đang đặt ra các thách thức không nhỏ cho các giảng viên. Bên cạnh việc đổi mới kiểm tra đánh giá người học, SPKT cũng đã và đang triển khai các phương thức đánh giá năng lực giảng dạy bằng nhiều hình thức khác nhau như sinh viên đánh giá, dự giờ từ các cấp quản lý bộ môn và khoa,... Sơ lược qua tình hình nghiên cứu về đổi mới các phương thức kiểm tra đánh giá người học cho thấy rằng giảng viên là nhân tố then chốt quyết định chất lượng đào tạo. Những năm trở lại đây, số lượng tiến sỹ trẻ (<45 tuổi) tại SPKT nói chung và Khoa Xây dựng và Cơ học ứng dụng nói riêng chiếm một tỷ lệ rất đông, đây là một lực lượng tri thức trẻ có đầy đủ năng lực, hầu hết được đào tạo bài bản từ các nước phát triển tuy nhiên lực lượng cán bộ này có những đặc điểm riêng. Do đó việc xem xét các khó khăn và thách thức của đội ngũ các giảng viên trẻ này trong việc triển khai việc đổi mới kiểm tra đánh giá sẽ là cơ sở để nhà trường có thể hiện thực hóa các mục tiêu đề ra.

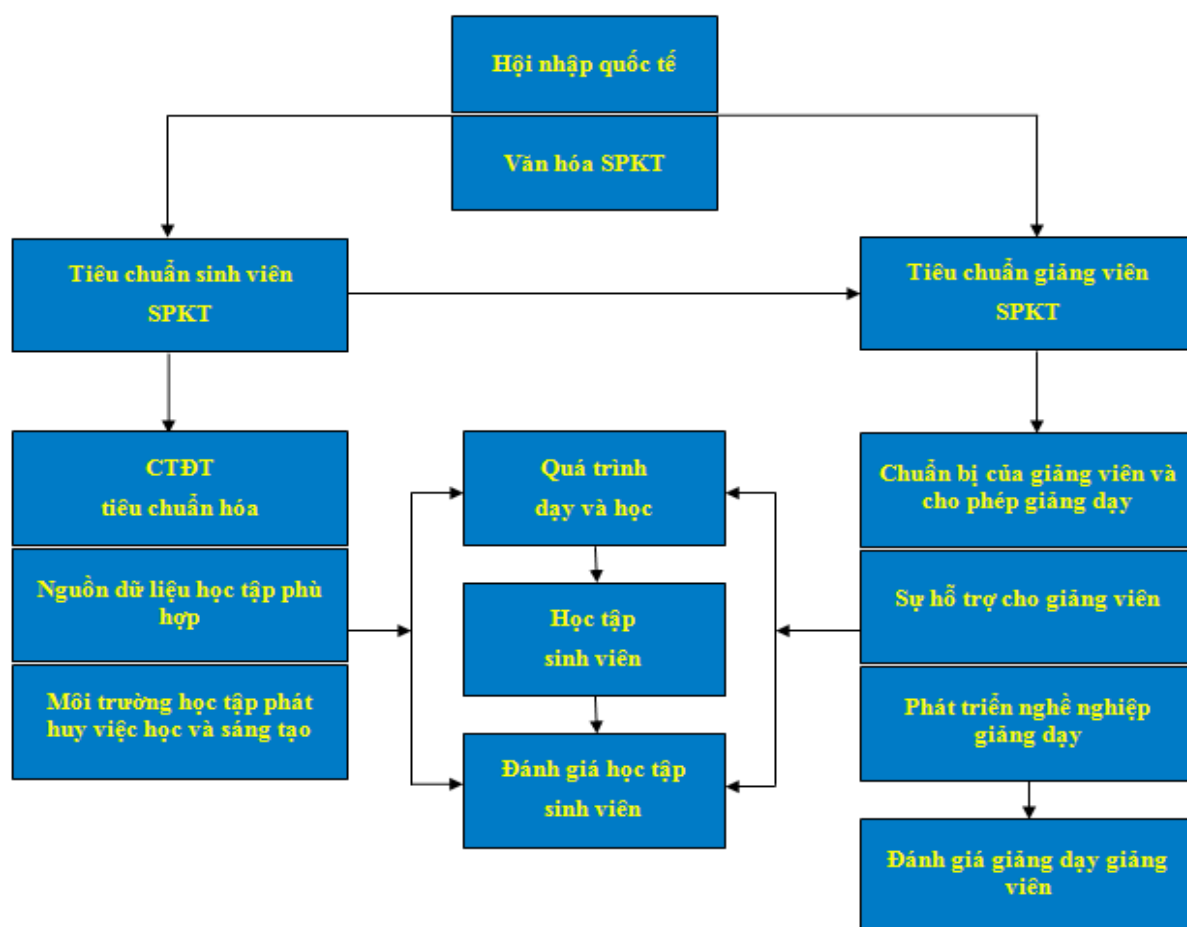
Mục tiêu của bài tham luận này muốn trình bày một số suy nghĩ về những khó khăn và

thách thức của các tiến sỹ trẻ trong việc đổi mới phương pháp kiểm tra đánh giá trong đó bài báo tập trung nhiều hơn về yếu tố giảng viên. Trong phần đầu tác giả sẽ trình bày về sự cần thiết kiểm tra đánh giá năng lực người học cũng như năng lực giảng viên, từ đó nêu lên các khó khăn và thách thức đối với các tiến sỹ trẻ. Một sơ đồ tổng thể SPKT hội nhập quốc tế cũng sẽ được đề xuất và phân tích nhằm xác định vai trò các tiến sỹ trẻ trong xu hướng hội nhập của SPKT.

2. KIỂM TRA ĐÁNH GIÁ VÀ THÁCH THỨC VỚI TIẾN SỸ TRẺ

2.1. Kiểm tra đánh giá năng lực người học và giảng dạy giảng viên

Kiểm tra đánh giá là quá trình thu thập và xử lý thông tin về trình độ và khả năng thực hiện mục tiêu học tập của người học về tác động và nguyên nhân của tình hình đó, điều này sẽ tạo cơ sở cho những quyết định của giảng viên và nhà trường nhằm nâng cao hiệu quả học tập và giảng dạy. Nhận thức về tầm quan trọng của kiểm tra đánh giá đến chất lượng đào tạo, chủ đề năm học 2014-2015 tại SPKT và tại Hội nghị hè Phan thiết là đổi mới phương pháp kiểm tra đánh giá năng lực người học. Tại hội nghị này, các khó khăn triển khai thực hiện cũng như các các phương pháp và công cụ kiểm tra đánh giá cũng đã được chia sẻ [4-6]. Tuy nhiên có thể thấy rằng bên cạnh các yếu tố trực tiếp ảnh hưởng đến hiệu quả của kiểm tra đánh giá thì một yếu tố quan trọng quyết định là nhân tố con người – giảng viên chưa được làm rõ. Hiệp hội giáo dục Mỹ (NEA) trong nghiên cứu của mình đã phác thảo sơ đồ hệ thống đánh giá tiêu chuẩn người học và giảng dạy [7] nhằm đáp ứng các yêu cầu và thách thức thế kỷ 21. Trong mục tiêu phát triển trường SPKT ngang tầm với các trường trong khu vực và hòa nhập với nền giáo dục châu lục và thế giới, tác giả xin đề xuất sơ đồ SPKT giảng dạy và học tập hội nhập quốc tế như *Hình 1*. Trong sơ đồ này, văn hóa SPKT được hình thành từ cơ sở các tiêu chuẩn sinh viên và giảng viên SPKT bên cạnh đó là các thành phần cơ bản như: CTDT chuẩn hóa, đánh giá việc dạy và học.... Theo mô hình như *Hình 1*, bên cạnh xây dựng tiêu chuẩn sinh



Hình 9: Mô hình văn hóa giảng dạy và học tập SPKT hội nhập quốc tế



viên SPKT, cần đưa ra một tiêu chuẩn cho giảng viên SPKT đáp ứng mục tiêu hội nhập quốc tế nhưng vẫn mang văn hóa SPKT. Các tiêu chuẩn này được thể hiện từ việc chuẩn bị về kiến thức, sự phạm của giảng viên và từ đó có các tiêu chuẩn đánh giá trước khi cho phép giảng dạy, sự hỗ trợ và phát triển nghề nghiệp giảng dạy.

Để đánh giá năng lực người học một cách chính xác và đạt được chuẩn đầu ra môn học như mong muốn, rõ ràng vai trò của giáo viên giảng dạy vô cùng quan trọng. Do đó song song với việc thay đổi mới phương pháp kiểm tra đánh giá người học, việc đánh giá năng lực giảng dạy cũng cần thiết thực hiện. Thực tế rất nhiều quốc gia đã thiết lập hệ thống đánh giá giảng viên nhằm cải tiến chất lượng giảng dạy, tuy nhiên mỗi hệ thống có các đặc điểm khác nhau [8]. Rất nhiều nghiên cứu cho thấy rằng ngoài vấn đề bảo đảm hiệu quả việc kiểm tra đánh giá người học, việc đánh giá giảng viên còn mang lại hiệu quả nhất định trong việc kích thích việc phát triển và chịu trách nhiệm hơn trong nghề nghiệp giảng dạy [9-10]. Như vậy nếu một hệ thống đánh giá giảng viên tốt có thể đóng một vai trò quan trọng trong việc nâng cao chất lượng giảng viên, nó cũng sẽ ảnh hưởng gián tiếp đến kết quả đánh giá kiểm tra sinh viên [11] và từ đó có thể đạt được hai mục tiêu lớn là chất lượng giáo dục và chuẩn đầu ra sinh viên [12-15]. Như vậy có thể thấy rằng yếu tố năng lực của người giảng dạy đóng vai trò then chốt. Việc xây dựng một hệ thống đánh giá giảng dạy tốt có thể cải tiến chất lượng giảng dạy và phát triển nghề nghiệp. Tại SPKT, việc kiểm tra đánh giá giảng viên cũng đã được thực hiện trong những năm trở lại đây thông qua các ý kiến đánh giá từ người học và thực hiện dự giờ từ các cấp quản lý bộ môn và khoa. Tuy nhiên hệ thống này được xây dựng từ hệ thống đào tạo truyền thống, chưa phù hợp với các chương trình đào tạo mới có tính hội nhập quốc tế.

2.2. Các thách thức đối với các tiến sỹ trẻ

Chất lượng đào tạo phụ thuộc vào nhiều yếu tố trong đó hai thành phần cấu thành quan trọng nhất là tiêu chuẩn sinh viên và giảng viên SPKT trong đó tiêu chuẩn sinh viên SPKT được hình thành từ các CTĐT tiêu chuẩn hóa, nguồn dữ liệu học tập, môi trường học tập và quá trình học tập và đánh giá học tập sinh viên. Trong cả hai quá trình đánh giá học tập của sinh viên và giảng dạy của giảng viên và từ các phân tích ở trên cho thấy rằng vai trò của giảng viên giữ vai trò then chốt, từ đó có thể thấy rằng những thách thức cho giảng viên là rất lớn:

- Xây dựng đề cương chi tiết theo tiêu chuẩn
- Xây dựng phương pháp kiểm tra đánh giá hiệu quả
- Phát triển nghề nghiệp giảng dạy,...
- Kết hợp nghiên cứu khoa học với giảng dạy

Xây dựng đề cương chi tiết theo tiêu chuẩn: để đáp ứng được chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo, xây dựng đề cương chi tiết (ĐCCT) tiêu chuẩn là một yếu tố rất quan trọng. Để ĐCCT hội nhập được với quốc tế, cá nhân xây dựng nên nó phải có kiến thức và tư duy hội nhập quốc tế. Đây là một thách thức rất lớn cho SPKT tuy nhiên chúng ta hiện tại đang có một lực lượng tiến sỹ trẻ được đào tạo bài bản từ các nước phát triển nên sẽ là một thách thức rất lớn cho đội ngũ tri thức trẻ này.

Xây dựng phương pháp kiểm tra đánh giá hiệu quả: việc áp dụng phương pháp giảng dạy mới có tính chủ động cao của người học và đánh giá quá trình học quyết định 50% đánh giá học tập sinh viên đòi hỏi việc giảng dạy tích cực trên lớp phải được thực hiện. Đây sẽ là một thách thức rất lớn đối với các giảng viên đã quen và thấm sâu với cách giảng dạy truyền thống. Ngược lại sẽ là một cơ hội và thách thức cho các giảng viên trẻ.

Phát triển nghề nghiệp giảng dạy: giảng dạy là một nghề nghiệp đòi hỏi một giảng viên phải có kiến thức và tư duy, trải nghiệm, cập nhật tri thức. Phải có trải nghiệm để thẩm nhuần tri thức, phải sống và thở với tri thức thì chúng ta mới có thể truyền tải được đúng nền tảng kiến thức đến sinh viên. Trong trường hợp này vai trò các tri thức - các tiến sỹ trẻ sẽ là lực lượng tiên phong trong truyền tải tri thức đến người học.

Kết hợp nghiên cứu khoa học với giảng dạy

Một việc cần làm ngay trong hệ thống giáo dục Đại học, đặc biệt tại các trường khoa học công nghệ trọng điểm là kết hợp nghiên cứu với giảng dạy.



- Phải tổ chức và xây dựng các nhóm nghiên cứu trọng điểm trong trường đại học với trang thiết bị tốt, đảm bảo cơ chế hoạt động thích hợp, phát huy hiệu quả nguồn nhân lực thông qua các công bố khoa học và chuyển giao công nghệ. Chính việc làm này tạo cơ hội tốt cho sự phát triển nhà trường, các nhà khoa học đặc biệt các tiến sỹ trẻ nguồn tài chính và niềm tin từ doanh nghiệp.
- Từ những kết quả nghiên cứu hiệu quả sẽ được cập nhật, điều chỉnh bài giảng cũng như giáo trình tốt hơn tạo niềm tin cho người học và sự tự tin của thầy giáo. Qua đó, chúng ta có những sản phẩm tinh hoa và được xã hội tín nhiệm.

Để phát triển tri thức, nghiên cứu khoa học (NCKH) phải đi đôi với giảng dạy và NCKH cũng phải là một hơi thở của giảng viên đại học.

Xin được trích dẫn phát biểu của GS. Ngô Bảo Châu về vấn đề nhân sự trong các trường đại học tại Phiên đối thoại giáo dục: *“Chỉ có những người “sống và thở” ở tiền tuyến và tri thức nhân loại mới có khả năng hiểu và truyền tải những kiến thức nền tảng và những phát kiến tiên tiến nhất cho lực lượng lao động trí não tương lai”*.

Câu nói của GS. Ngô Bảo Châu làm tác giả liên tưởng đến câu nói của Lê nin *“học! học nữa! học mãi!”*. Đây cũng là lời nhắc nhở của tác giả đến bản thân và các đồng nghiệp tiến sỹ trẻ cần phải luôn trao dồi tri thức nhằm thấu hiểu và truyền tải những kiến thức nền tảng và những phát kiến tiên tiến nhất cho lực lượng lao động trí não tương lai.

3. KẾT LUẬN

Bài báo đã trình bày một số suy nghĩ về những thách thức của các tiến sỹ trẻ trong việc đổi mới phương pháp kiểm tra đánh giá trong đó bài báo tập trung nhiều hơn về yếu tố giảng viên. Bài báo đã đề xuất một mô hình tổng thể học tập và giảng dạy SPKT hội nhập quốc tế. Các phân tích bài báo cho thấy rằng yếu tố con người là nhân tố quyết định chất lượng giáo dục trong đó cần có một hệ thống đánh giá giảng dạy phù hợp theo định hướng hội nhập quốc tế. Bên cạnh đó vai trò NCKH của giảng viên là rất quan trọng, phải luôn trao dồi tri thức nhằm thấu hiểu và truyền tải những kiến thức nền tảng và những phát kiến tiên tiến nhất cho lực lượng lao động trí não tương lai. Các tiến sỹ trẻ đang đứng trước một thách thức lớn nhằm xây dựng SPKT đứng ngang hàng với các trường trong khu vực và hòa nhập với giáo dục châu lục và thế giới.





TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Đỗ Văn Dũng, Xây dựng và phát triển Trường Đại học Sư phạm kỹ thuật TPHCM nhiệm kỳ 2013-2018, Đề án công tác, 2013.
- [2] Henry Braun, Anil Kanjee, Eric Bettinger, and Michael Kremer, Improving Education-Through Assessment, Innovation, and Evaluation, *American Academy of Arts and Sciences*, Cambridge, 2006.
- [3] Braun, H.I., Assessment and Technology, *Optimizing New Modes of Assessment*, Dordrecht, Netherlands, Kluwer, 2003.
- [4] Phòng đào tạo, Những giải pháp nhằm triển khai hiệu quả đổi mới phương pháp đánh giá năng lực người học, *Hội nghị cán bộ trường*, Phan Thiết, 2014.
- [5] Khoa Cơ khí động lực, Một số giải pháp thực hiện đổi mới phương pháp kiểm tra đánh giá trong giảng dạy chuyên ngành, *Hội nghị cán bộ trường*, Phan Thiết, 2014.
- [6] Trung tâm thông tin máy tính, Các giải pháp ứng dụng công nghệ thông tin vào đổi mới phương pháp kiểm tra đánh giá, *Hội nghị cán bộ trường*, Phan Thiết, 2014.
- [7] The National Education Association (NEA), Teacher assessment and evaluation: The National Education Association's Framework for Transforming Education Systems to Support Effective Teaching and Improve Student Learning, Report.
- [8] Flores, M.A., The implementation of a new policy on teacher appraisal in Portugal: how do teachers experience it at school? Educational Assessment, *Evaluation and Accountability*, 24(4), 351-368, 2012.
- [9] Avalos, B., & Assael, J., Moving from resistance to agreement: the case of the Chilean teacher performance evaluation. *International Journal of Educational Research*, 45(4-5), 254-266, 2006.
- [10] Stronge, J. H., Evaluating teaching. A guide to current thinking and best practice. Thousand Oaks: Corwin Press, 2006.
- [11] Danielson, C., McGreal, T. L., Teacher evaluation. To enhance professional practice. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 2000.
- [12] Colby, S.A., Bradshaw, L. K., Joyner, R. L., Teacher evaluation: A review of the literature. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, 2002.
- [13] Stronge, J. H., Balancing individual and institutional goals in educational personnel evaluation: a conceptual framework. *Studies in Educational Evaluation*, 21(2), 131-151, 1995.
- [14] Ovando, M.N., Teachers' perceptions of a learner-centered teacher evaluation system. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 15(3), 213-231, 2001.
- [15] Wright, S.P., Horn, S. P., & Sanders, W.L., Teacher and classroom effects on student achievement: implications for teacher evaluation. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 11(1), 47-67, 1997.



Chuyện Vui Ngày Nay

Dân gian: Vì sao lại gọi như vậy? Những truyện cười hiện đại sẽ giúp bạn hiểu rõ hơn khái niệm này, cũng là nền tảng để phần nào hiểu rõ hơn về hiện tại. Xã hội phát triển từng ngày, sau những giờ lao động mệt mỏi, con người dù sống trong niên kỷ nào cũng đều tìm đến với những phút giây giải trí, vui vẻ. Vài chuyện cười dưới đây, tin chắc sẽ giúp độc giả thêm phần vui vẻ, hào hứng:

Chí Phèo biết chữ

Sang nhà Bá Kiến ăn vạ xong, Chí Phèo xách một can rượu 20 lít “chiến lợi phẩm” lặc lè lết về vườn chuối. Vừa đi gã vừa lầm bầm:

- Mẹ cha cái lão Bá Kiến, rượu nặng thế này mà lão ấy kêu rượu nhẹ, định làm mình say chết đây!

Rồi hắn bập bẹ đánh vần:- Rờ... ươu... rượu... nặng... rượu. Nhờ... e... nhẹ... nặng... nhẹ... Hừ! Làm gì có cái thứ đã nặng lại còn nhẹ. Mẹ cha nó! Cái làng Vũ Đại này loạn rồi

Ông chủ đoàn xiếc nhìn thấy màn biểu diễn đặc sắc trên đường phố: Một con vịt nhảy nhót trên chiếc nồi úp ngược. Ông ngạc nhiên vô cùng và bèn trả khoản tiền lớn để mua con vịt cùng chiếc nồi.

Chỉ một ngày sau, ông ta tức giận tìm tới chỗ người bán vịt:

- Tôi để con vịt lên chiếc nồi và làm hết cách rồi mà nó cứ đứng đực ra, không chịu nhảy nhót gì cả!

- Thế à? - người chủ cũ con vịt đáp lại - Thế ông có nhớ đốt nến dưới chiếc nồi không?

Mèo vịt



Ít ngủ

- Cha: Đạo này con thức khuya quá! Ít ngủ không có lợi đâu, con ạ!

- Quỳnh: Cha đừng lo, con đã ngủ bù ở lớp rồi ạ!

- Cha: Trời !!!

Đẻo và bền nhất

- Thầy: Trò nghe đây: sắt thép, đồng... vật liệu nào dẻo dai và bền nhất?
- Quỳnh: Thưa thầy là... Thưa thầy cho 5 phút suy nghĩ ạ. Á! Thưa thầy vật dẻo dai và bền nhất đó là sợi tóc ạ.
- Thầy: Sao! Làm gì có chuyện đó sợi tóc làm sao có thể dẻo hơn sắt thép được?
- Quỳnh: Sao lại ko ạ! Thưa thầy chẳng phải người ta nói nghìn cân treo sợi tóc đó thôi ạ.



TỐC ĐỘ PHÁT TRIỂN CÁC NƯỚC!

Trong một cuộc thi về tốc độ phát triển các nước trên thế giới, Có 3 nước tham gia là Mỹ, Nhật và Việt Nam.

Nước Mỹ lên tiếng trước...

- "Nước tôi là số 1. Nếu chúng tôi đào xuống đất 10m thì phát hiện ra dây điện ngầm...trong khi các anh còn

chưa có dây điện trần.Nguồn điện bắt đầu từ đó."

- Nước Nhật tức giận..."Như thế mà cho là phát triển hả? Nếu như chúng tôi đào xuống 50m thì đó là nơi chúng tôi chôn dây cáp quang...Đó là lúc internet xuất hiện đầu tiên."

Đến lượt Việt Nam: loay hoay mãi chẳng biết làm sao? Nhưng vì cuộc thi nên cũng phải đào... Đào mãi, đào mãi chẳng thấy dây gì...Suy nghĩ một hồi rồi trình trong tuyên bố:

- "(các nước mấy chú còn lạc hậu quá! (Chúng tôi đào hoài mà không thấy gì chứng tỏ lúc bấy giờ nước tôi đã bắt đầu dùng wireless (không dây))..."

Uống nước nhớ...

- Thầy: Uống nước nhớ gì, em nào biết!
- Quynh: Dạ thưa thầy, uống nước kẻ trồng cây!
- Thầy: Sao lại uống nước nhớ kẻ trồng cây?
- Quynh: Dạ, vì em uống nước dừa mà thầy!

Thành thật

- Mẹ: Con ăn vụng canh phải không?
- Quynh: Không như thế được, khi con ăn, con có đánh đổ ra quần áo đâu?
- Mẹ: !!!

Ai nịnh ai?

Một anh nhà giàu hỏi người nghèo: - Tôi giàu anh có nịnh tôi không?

Người nghèo:- Ông giàu mặc mẽ gì đến tôi mà tôi phải nịnh ông?

Nhà giàu:- Nếu tôi cho anh nửa gia tài, anh có nịnh tôi không?

Người nghèo:- Lúc đó tôi giàu bằng ông rồi việc gì tôi phải nịnh ông.

Nhà giàu:- Nếu tôi cho anh cả gia tài, anh có nịnh tôi không?

Người nghèo:- Chắc chắn lúc đó ông phải nịnh tôi

Chả dẫu gì bác

Có một ông lâu ngày đến nhà ông bạn thân chơi. Khách chủ gặp nhau chuyện trò rôm rả. Chủ kiếm trầu mời khách nhưng giữa cối trầu chỉ có một tấi. Chủ khấn khoản mời mãi, khách đành phải ăn.

Cách một thời gian sau, ông này nhớ bạn lại đánh đường sang thăm trả.

Thấy bạn đến, ông kia mừng lắm, mời lên nhà ngồi. Chuyện trò lại rôm rả.

Ông này cũng bày ra giữa cối chỉ có mỗi một miếng trầu và khăn khoản mời.

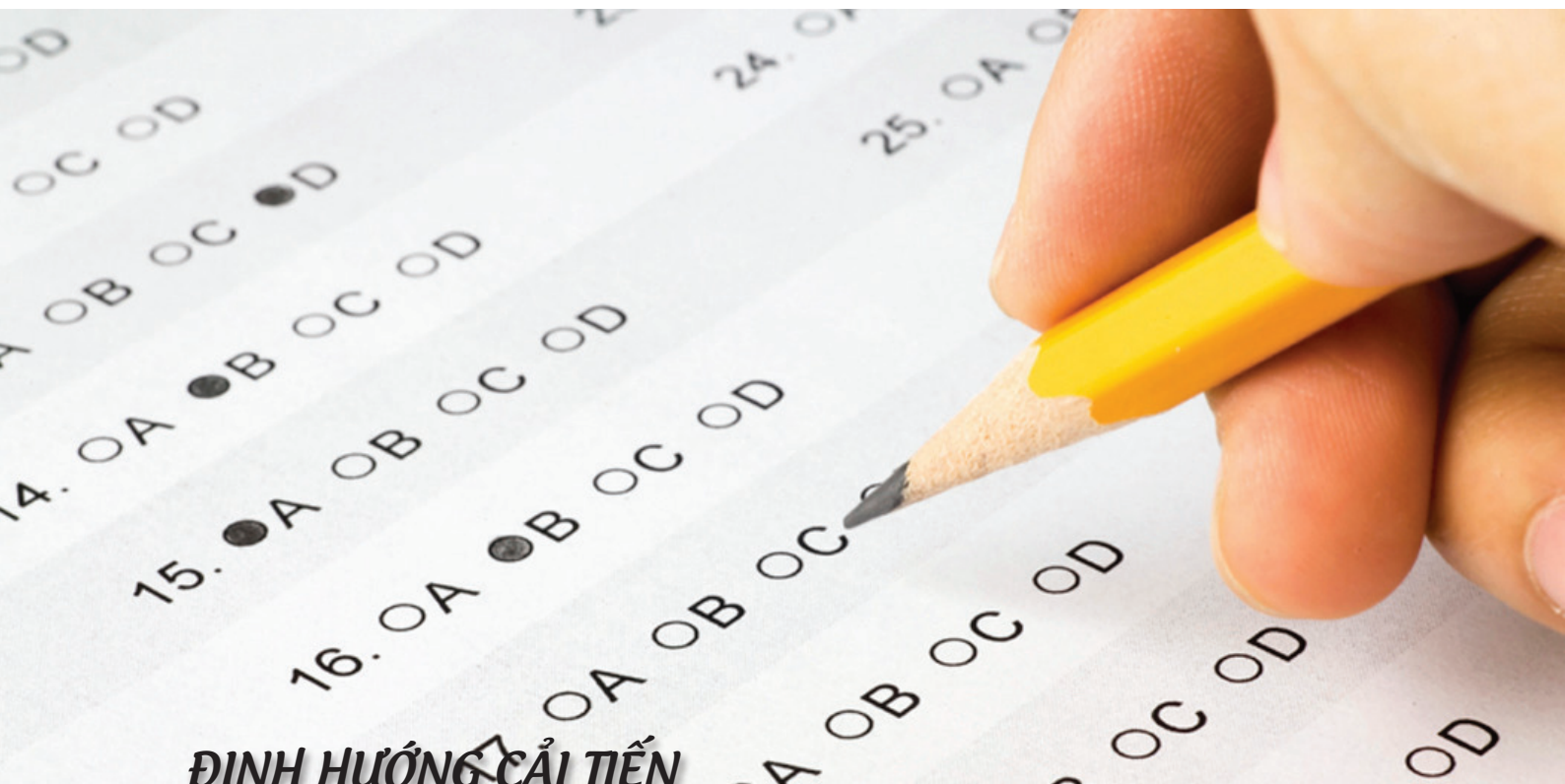
Ông khách khen cối trầu đẹp và nể lời cầm miếng trầu lên tay ngậm nghĩa:

- Thứ cau của nhà bác chắc bỏ vào dịp trời mưa nên nó lắm xơ nhỉ?

- Không đâu ạ, đó chính là miếng trầu bác mời dạo nọ đấy ạ. Tôi ngậm nên nó hơi bị giập ra.

(Các truyện cười được sưu tầm.)





ĐỊNH HƯỚNG CẢI TIẾN

PHƯƠNG THỨC KIỂM TRA - ĐÁNH GIÁ NHẪM PHÁT TRIỂN TƯ DUY KỸ THUẬT VÀ NĂNG LỰC KỸ THUẬT CHO NGƯỜI HỌC

Nguyễn Minh Khánh - Viện SPKT

TÓM TẮT: Bài viết này đề cập đến vấn đề định hướng cải tiến phương thức kiểm tra - đánh giá (KTĐG) nhằm phát triển tư duy kỹ thuật và năng lực kỹ thuật cho người học tại Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật TpHCM (UTE).

Từ khóa: kiểm tra - đánh giá, tư duy kỹ thuật, năng lực kỹ thuật, năng lực thực hiện.

1. Đặt vấn đề

Tư duy kỹ thuật và năng lực kỹ thuật là hai yếu tố không thể thiếu của một người học kỹ thuật, việc đo lường đánh giá được mức độ đạt được về tư duy kỹ thuật và năng lực kỹ thuật theo những tiêu chí nhất định sẽ giúp người học tự tin hơn với vị trí việc làm của họ trong tương lai; người sử dụng lao động ở vị trí việc làm đó cũng sẽ có cơ sở chính xác khi tiếp nhận người lao động kỹ thuật.

2. Tổng quan về KTĐG kết quả học tập nhằm phát triển năng lực của người học

Đánh giá dựa theo năng lực (competence base assessment): là đánh giá khả năng tiềm ẩn của người học dựa trên kết quả đầu ra của một giai đoạn học tập, là quá trình tìm kiếm minh chứng về việc người học đã thực hiện thành công các sản phẩm.

Năng lực thực hiện được cấu thành từ 4 thành phần chính: **năng lực chuyên môn:** tư duy kỹ thuật, năng lực kỹ thuật; **kỹ năng trí óc liên quan đến chuyên môn, kỹ năng tâm vận liên quan đến chuyên môn;** **năng lực phương pháp:** khả năng hành động có kế hoạch, định hướng mục đích trong việc giải quyết các nhiệm vụ và vấn đề; là những phương thức nhận thức, xử lý, đánh giá, truyền thụ và giới thiệu; **năng lực xã hội:** là khả năng đạt được mục đích trong những tình huống xã hội cũng như trong những nhiệm vụ khác nhau với



sự phối hợp chặt chẽ với những thành viên khác: ý thức được trách nhiệm của bản thân cũng như của những người khác, tự chịu trách nhiệm, tự tổ chức, có khả năng thực hiện các hành động xã hội, khả năng cộng tác và giải quyết xung đột; **năng lực cá thể**: khả năng xác định, suy nghĩ và đánh giá được những cơ hội phát triển cũng như những giới hạn của mình, phát triển được năng khiếu cá nhân cũng như xây dựng kế hoạch cho cuộc sống riêng và hiện thực hoá kế hoạch đó; những quan điểm, chuẩn giá trị đạo đức và động cơ chi phối các hành vi ứng xử.

Bốn thành phần nêu trên cấu thành nên tiếp cận đánh giá dựa trên năng lực thực hiện của người học khi học CTĐT được xây dựng theo định hướng tiếp cận năng lực thực hiện; với CTĐT 150 TC theo hướng tiếp cận CDIO tại UTE thì 4 thành phần năng lực nêu trên được qui vào và tích hợp trong tiến trình: hình thành ý tưởng - thiết kế - triển khai - vận hành. Trong phạm vi bài viết này, người viết chỉ tập trung vào đề xuất biện pháp cải tiến phương thức KTĐG nhằm phát triển tư duy kỹ thuật và năng lực kỹ thuật của người học.

Một vài so sánh giữa KTĐG theo hướng tiếp cận nội dung và KTĐG theo hướng tiếp cận năng lực:

Bảng 1. Một số điểm so sánh giữa 2 cách thức KTĐG

TT	KTĐG theo hướng tiếp cận nội dung	KTĐG theo hướng tiếp cận năng lực
1	Các bài thi trên giấy được thực hiện vào cuối một chủ đề, một chương, một HK	Nhiều bài KT đa dạng trong suốt quá trình học tập
2	Việc lựa chọn câu hỏi và tiêu chí ĐG không được nêu trước (có tính chất đánh đố, yêu cầu HS nỗ lực tối đa để vượt qua kì KT, kì thi)	Lựa chọn câu hỏi và tiêu chí ĐG được nêu rõ từ trước (công khai, rõ ràng, đòi hỏi HS phải hiểu sâu vấn đề, sáng tạo, biết vận dụng)
3	Nhấn mạnh sự cạnh tranh	Nhấn mạnh sự hợp tác
4	Quan tâm đến mục tiêu cuối cùng của việc giảng dạy	Quan tâm đến phương pháp học tập, phương pháp rèn luyện của HS
5	Chú trọng vào sản phẩm	Chú trọng vào quá trình tạo ra sản phẩm, chú ý đến ý tưởng sáng tạo, đến các chi tiết của sản phẩm để khen, chê
6	Tập trung vào kiến thức hàn lâm	Tập trung vào năng lực thực tế và sáng tạo
7	Đánh giá do các cấp quản lí và do GV còn tự ĐG của HS rất ít	GV và HS chủ động trong KTĐG, khuyến khích tự ĐG của HS
8	Đánh giá đạo đức HS chú trọng đến việc chấp hành nội quy nhà trường, tham gia phong trào thi đua... hạn chế sự thể hiện cá tính của HS	Đánh giá đạo đức của HS một cách toàn diện, chú trọng đến năng lực cá nhân, khuyến khích HS thể hiện cá tính và năng lực bản thân
9	KTĐG HS chủ yếu do GV bộ môn và GV chủ nhiệm	Nhiều người tham gia KTĐG, không chỉ GV bộ môn, GV chủ nhiệm, GV tư vấn mà ngay cả phụ huynh và cộng đồng, đặc biệt là tự ĐG lẫn nhau của HS
10	Đánh giá chú trọng đến kiến thức, trong khi kĩ năng và thái độ bị xem nhẹ	Đánh giá toàn diện, các tiêu chí đặt ra liên quan đến kiến thức, kĩ năng và thái độ. KTĐG phải gắn với mục tiêu đã công bố từ trước, tránh tình trạng “mục tiêu một đường KT một nẻo”.

3. Tư duy kỹ thuật, năng lực kỹ thuật và các tiếp cận trong dạy học kỹ thuật

Tư duy kỹ thuật là sự phản ánh khái quát các khái niệm kỹ thuật, nguyên lý kỹ thuật, quá trình kỹ thuật, hệ thống kỹ thuật, kỹ năng kỹ thuật,... vào trong não người nhằm giải quyết



một nhiệm vụ lý luận và thực tiễn liên quan đến các lĩnh vực kỹ thuật. Tư duy kỹ thuật có 2 hình thức: **Vận dụng lý thuyết kỹ thuật, hình thành khái niệm kỹ thuật mới đan xen với các khái niệm kỹ thuật đã được lĩnh hội; tạo mối liên hệ chặt chẽ giữa các khái niệm và hình ảnh trong hoạt động kỹ thuật.**

Năng lực kỹ thuật là năng lực thực hiện một hoạt động kỹ thuật, là tổ hợp những yếu tố tâm sinh lý cá nhân đáp ứng đòi hỏi của một hoạt động kỹ thuật nào đó. Năng lực kỹ thuật được cấu thành từ 3 yếu tố: **yếu tố chủ đạo (tư duy kỹ thuật), yếu tố điểm tựa (óc quan sát, trí nhớ trực quan) và yếu tố hỗ trợ (sự hứng thú, khéo tay)**; năng lực kỹ thuật được hình thành thông qua các hoạt động kỹ thuật của con người: **hình thành ý tưởng kỹ thuật, phát triển ý tưởng kỹ thuật, sản xuất chế tạo kỹ thuật và sử dụng kỹ thuật.**

Trong dạy học kỹ thuật, người ta đề cập đến 3 tiếp cận: **tiếp cận kỹ thuật cơ bản**: hướng người học đến sự hiểu biết cơ bản về kỹ thuật: khái niệm, nguyên lý, ...; **tiếp cận hoạt động kỹ thuật**: hướng người học đến việc sử dụng kỹ thuật để làm ra sản phẩm phục vụ sản xuất và đời sống: thiết kế, chế tạo, sử dụng, tái chế, ...; **tiếp cận toàn diện**: hướng người học đến mối quan hệ hài hòa giữa tự nhiên, môi trường và con người.

4. Đề xuất các nội dung cải tiến phương thức KTĐG tư duy kỹ thuật và năng lực kỹ thuật của người học trong CTĐT 150 TC

Đề cương chi tiết các học phần trong CTĐT 150 TC theo hướng tiếp cận CDIO đã được xây dựng với các bài kiểm tra, bài tập, dự án, ... làm công cụ đánh giá quá trình và các bài kiểm tra, bài tập, dự án, ... làm công cụ đánh giá tổng thể. Các bài kiểm tra, bài tập, dự án, ... này được định hướng thiết kế dựa trên CĐR của HP. Dựa trên cơ sở này, người viết đề xuất một số nội dung cải tiến phương thức KTĐG kết quả học tập của NH như sau:

4.1. Cải tiến phương thức KTĐG quá trình (thành phần) (formative)

Bảng 2

Hình thức kiểm tra	Nội dung phương thức đang thực hiện	Nội dung phương thức đề xuất cải tiến	Mức độ ưu tiên
Viết câu hỏi ngắn	- NH trả lời các câu hỏi ngắn không tham khảo tài liệu - NH trả lời các câu hỏi ngắn có tham khảo tài liệu	- NH trả lời các câu hỏi ngắn có tham khảo tài liệu, với nội dung “mở” đảm bảo thực hiện 100% mục tiêu và chuẩn đầu ra ở từng thời điểm trong tiến trình của học phần	4
Trắc nghiệm	- NH trả lời các câu hỏi trắc nghiệm (đúng - sai, nhiều lựa chọn, ghép hợp, điền khuyết) không tham khảo tài liệu	- NH trả lời các câu hỏi trắc nghiệm (đúng - sai, nhiều lựa chọn, ghép hợp, điền khuyết) có tham khảo tài liệu, với nội dung “mở” đảm bảo thực hiện 100% mục tiêu và chuẩn đầu ra ở từng thời điểm trong tiến trình của học phần	3
Bài tập lớn	- NH thực hiện bài tập gắn với chủ đề trong học phần, đánh giá ít dựa vào tiêu chí đặt ra	- NH thực hiện bài tập gắn với chủ đề trong học phần, đánh giá dựa vào bảng tiêu chí trên cơ sở thực hiện 100% mục tiêu và chuẩn đầu ra ở từng thời điểm trong tiến trình của học phần.	2
Dự án (poro-ject)	- NH thực hiện dự án gắn với liên chủ đề trong học phần, đánh giá ít dựa vào tiêu chí đặt ra	- NH thực hiện dự án gắn với liên chủ đề trong học phần, đánh giá dựa vào bảng tiêu chí trên cơ sở thực hiện 100% mục tiêu và chuẩn đầu ra ở từng thời điểm trong tiến trình của học phần.	1

Tùy tính chất đặc thù của nội dung HP, GV phối hợp các hình thức KTĐG phù hợp.

4.2. **Cải tiến phương thức KTĐG tổng thể (summative)****Bảng 3**

Hình thức kiểm tra	Nội dung phương thức đang thực hiện	Nội dung phương thức đề xuất cải tiến	Mức độ ưu tiên
Thi viết câu hỏi ngắn	- NH trả lời các câu hỏi ngắn không tham khảo tài liệu - NH trả lời các câu hỏi ngắn có tham khảo tài liệu	- NH trả lời các câu hỏi ngắn có tham khảo tài liệu, với nội dung “mở” đảm bảo thực hiện 100% mục tiêu và chuẩn đầu ra của học phần	option
Trắc nghiệm	- NH trả lời các câu hỏi trắc nghiệm (đúng - sai, nhiều lựa chọn, ghép hợp, điền khuyết) không tham khảo tài liệu	- NH trả lời các câu hỏi trắc nghiệm (đúng - sai, nhiều lựa chọn, ghép hợp, điền khuyết) có tham khảo tài liệu, với nội dung “mở” đảm bảo thực hiện 100% mục tiêu và chuẩn đầu ra của học phần	option
Bài tập lớn	- NH thực hiện bài tập gắn với chủ đề trong học phần, đánh giá ít dựa vào tiêu chí đặt ra	- NH thực hiện bài tập gắn với chủ đề trong học phần, đánh giá dựa vào bảng tiêu chí trên cơ sở thực hiện 100% mục tiêu và chuẩn đầu ra của học phần.	option
Dự án (poro-ject)	- NH thực hiện dự án gắn với liên chủ đề trong học phần, đánh giá ít dựa vào tiêu chí đặt ra	- NH thực hiện dự án gắn với liên chủ đề trong học phần, đánh giá dựa vào bảng tiêu chí trên cơ sở thực hiện 100% mục tiêu và chuẩn đầu ra của học phần.	option

4.3 **Cải tiến phương thức KTĐG học phần thực hành, thí nghiệm và thực tập****Bảng 4**

Hình thức kiểm tra	Nội dung phương thức đang thực hiện	Nội dung phương thức đề xuất cải tiến	Mức độ ưu tiên
Quá trình thực hành	- Quan sát qui trình thực hiện của NH ít dựa vào phiếu hướng dẫn thực hiện	- Quan sát qui trình thực hiện của NH dựa vào phiếu hướng dẫn thực hiện đảm bảo thực hiện 100% CĐR và mục tiêu của HP	option
Sản phẩm thực hành	- Quan sát sản phẩm làm được ít dựa vào bảng tiêu chí đánh giá	- Quan sát sản phẩm làm được dựa vào bảng tiêu chí đánh giá đảm bảo thực hiện 100% CĐR và mục tiêu của HP	option
Tiểu luận	- Đánh giá ít dựa vào bảng tiêu chí đánh giá	- Đánh giá dựa vào bảng tiêu chí đánh giá đảm bảo thực hiện 100% CĐR và mục tiêu của HP	option
Đồ án môn học	- Đánh giá ít dựa vào bảng tiêu chí đánh giá	- Đánh giá dựa vào bảng tiêu chí đánh giá đảm bảo thực hiện 100% CĐR và mục tiêu của HP	option

Vai trò của giảng viên và sinh viên trong việc cải tiến phương thức KTĐG theo hướng phát triển năng lực người học

5.1. **Vai trò của giảng viên**

- Hoàn thiện bộ công cụ kiểm tra - đánh giá dựa vào chuẩn đầu ra và mục tiêu của từng học phần, tiến đến hoàn thành bộ công cụ dùng chung cho các GV cùng tham gia giảng dạy HP.



- Giáo dục người học nhận thức đúng về “đề mở”: Về bản chất, “đề mở” không đơn giản chỉ là loại đề thi được phép mang tài liệu vào phòng thi. “Đề mở” là dạng đề thi mang tính *gợi mở, đề cập đến những vấn đề tương đối rộng, có thể không hỏi trực tiếp vào những nội dung đã học*. Ở “đề mở” người ta quan tâm nhiều đến khả năng diễn đạt, khả năng “thể hiện cái mới”... “Đề mở” không quan tâm nhiều đến khả năng nhớ nên với hình thức thi này người học được mang tài liệu vào phòng thi.
- Tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin vào việc kiểm tra - đánh giá kết quả học tập của người học.
- Thường xuyên cập nhật nội dung trong ĐCCT HP cho phù hợp sự phát triển của thực tiễn sản xuất và đời sống.
- Cải tiến phương pháp dạy học và kỹ thuật dạy học phù hợp với phương thức KTĐG mới.
- ...

5.2. **Vai trò của sinh viên**

- Từng bước tiếp cận phương thức KTĐG được cải tiến.
- Cùng cố tri thức, phát hiện lỗ hổng tri thức để hoàn thiện.
- Thay đổi phương pháp học tập để thích nghi hoàn toàn với phương thức KTDG mới.
- Từng bước tham gia tự đánh giá năng lực bản thân thông qua bộ công cụ KTĐG để hoàn thiện mình.
- Hỗ trợ thông tin cho sinh viên khác trong việc tiếp cận phương thức KTĐG mới.
- ...

3. **Kết luận**

Cải tiến phương thức KTĐG nhằm phát triển tư duy kỹ thuật và năng lực kỹ thuật cho người học để họ có thể thực hiện tốt vai trò của mình ở vị trí việc làm trong tương lai là nhiệm vụ quan trọng trong công cuộc đổi mới căn bản và toàn diện giáo dục nghề nghiệp Việt Nam. Từ việc cải tiến này GV từng bước cập nhật NDDH, cải tiến PPDH nhằm hướng đến việc kiểm định CTĐT để tạo điều kiện cho người học tiếp cận với môi trường kỹ sư toàn cầu.



TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1]. Đảng Cộng sản Việt Nam (2013), *Nghị quyết Hội nghị TW8 Khóa XI về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo*, Hà Nội.
- [2]. Nguyễn Văn Tuấn (2012), *Giáo trình phương pháp dạy học chuyên ngành kỹ thuật*, NXB ĐH Quốc gia TpHCM.
- [3]. Đỗ Công Khanh (2013), *Đổi mới KTĐG học sinh theo cách tiếp cận năng lực*, ĐHSP Hà Nội.
- [4]. Hồ Sỹ Anh (2014), *Tìm hiểu về kiểm tra đánh giá học sinh và đổi mới kiểm tra đánh giá theo hướng tiếp cận năng lực*, Viện nghiên cứu giáo dục - ĐHSP TPHCM.

MỞ CỬA RA VÀ...

ĐI

Có bao giờ bạn tự hỏi: Tại sao cuộc sống của tôi đơn điệu thế? Tại sao tôi không có nhiều bạn bè? Tại sao tôi không thành công như họ? Tại sao? Tại sao?... Bạn có tin không nếu tôi có câu trả lời chỉ cần bạn cho tôi biết nơi bạn đang đứng.

Cuộc sống luôn tồn tại những giới hạn tưởng chừng rất mong manh nhưng nếu chúng ta không thật sự muốn phá vỡ, tiến tới, nó vẫn sẽ là bức "tường thành" lớn ngăn cách chúng ta như giữa hai thế giới: Bên ngoài và bên trong cánh cửa.

Khi mới nhập học, cô sinh viên năm nhất như tôi khá nhút nhát và sợ tiếp xúc với mọi người. Càng sợ thì càng ngại ra đường. Gặp người lạ thì không dám nói mà gặp người quen thì cũng chào hỏi vài câu rồi tịt ngòi, cơ bản là tôi không biết cách nói chuyện. Thôi thì ở nhà cho lành - tôi nghĩ vậy. Lớp học kĩ năng giao tiếp nên được cân nhắc trong trường hợp này, hãy đến và học cách sống theo khoa học dựa trên văn hóa giao tiếp xã hội Việt Nam và nhiều quốc gia khác.

Có thể khác với tôi, nhiều bạn ngại ra ngoài vì những lí do khác. Có bạn vì tự ti về ngoại hình, đi với mấy cô bạn xinh hơn cảm thấy lạc lõng không ai ngó ngang đến nên đóng cửa lại giấu luôn bộ mặt của mình. Có bạn lại vì xinh quá, ra đường nắng làm đen da, gió làm rối tóc, có khi đóng cửa phòng cả ba bốn ngày chỉ vì một cái mụn trên mặt làm mất tự tin. Mấy anh con trai thì khác hơn, có khi là mãi chơi game đến 5h sáng rồi ngủ đến 12h trưa đóng cửa phòng im ỉm. Có bạn không thích ra đường vì ra đường thấy người ta có đôi có cặp còn mình lẻ

bóng nên ở nhà cho đỡ tủi.

Tích cực hơn, nhiều bạn ở nhà vì muốn tập trung toàn bộ thời gian để đọc sách, nghiên cứu tài liệu. Đôi khi cứ mi gói và bánh ngọt tiện qua bữa để khỏi mất công ra ngoài. Có nhiều anh vì điều kiện kinh tế eo hẹp nên ở nhà cho yên phận, ra đường mà không có tiền thì làm được gì? Dù thế nào đi nữa, lời khuyên dành cho bạn vẫn là: Nên sống tích cực.

Vậy đây, và ... nhiều người vô tình đánh mất tuổi trẻ của mình mà không biết.

Các bạn à! Dù các bạn xấu xí hay xinh đẹp, là một chiến binh game cũ khôi hay là một "giáo sư uyên bác" trong lớp, hãy cứ yêu quý bản thân mình một chút, hãy tự tay mở cánh cửa để nhìn ra thế giới đang sôi nổi, nhộn nhịp diễn ra từng ngày.

Tôi - Người đam mê hoạt động tình nguyện đã bước mạnh, lao ra khỏi cái vỏ ốc vốn thuộc về mình. Ra ngoài, va chạm mới biết mình là ai? mình có gì và thiếu gì? Đi tình nguyện thì sao? Bạn hoàn toàn không mất gì trong những chuyến đi ấy, thêm vào đó lại là niềm vui bên cạnh bạn bè với ý nghĩa cuộc sống luôn ngập tràn ánh nắng và niềm vui. "Đa minh đen sạm đi mất" nhưng tin chắc nụ cười của bạn sẽ thêm phần rạng rỡ. Quý giá hơn, bạn được là chính mình chứ không phải là búp bê nằm trong tủ kính.

Bạn không phải là chiến binh, võ tướng siêu hạng nhưng bạn hoàn toàn có thể trở thành người thầy hài hước của lũ trẻ hoặc dũng sĩ trồng cây, xây nhà. Điều mà bạn giành được không phải

vũ khí hay người đẹp hoặc quyền lực mà là nụ cười, đôi khi chỉ là lời cảm ơn, cũng có thể là ánh mắt hạnh phúc từ những công trình thật, bền vững. Có thể bạn không hiểu hết một quyển sách nhưng biết đâu bạn sẽ vận dụng được điều gì đó vào cây cầu mà bạn đang xây, vào mạng điện mà bạn đang thiết kế, để rồi bạn sẽ reo lên: À, ra là thế!

Đó chỉ là suy nghĩ của bản thân tôi, thật ra, nếu không tham gia công tác tình nguyện bạn nên mở cửa chào đón người phòng bên, tham dự buổi diễn thuyết do trường tổ chức về các vấn đề học tập, việc làm, tình yêu, cuộc sống...v.v. Nếu có hứng thú bạn có thể tham gia những cuộc thi sắc đẹp, chụp ảnh, kiến thức được tổ chức rộng rãi trên mạng xã hội hoặc ngoài đời thực. Đơn giản hơn, bạn nên góp mặt trả xanh chém gió cùng lũ bạn thân để cảm nhận cuộc sống không ngừng vận động, phát triển và tìm kiếm hạnh phúc mỗi ngày. Hãy đi để nhận lấy nhiều hơn niềm vui và tiếng cười xung quanh mình. Biết đâu! bạn sẽ gặp nửa kia trong lần lang thang khắp thành phố trên xe buýt luôn có nơi dừng chân cách không xa lắm những địa danh nổi tiếng dù rằng bạn có thể phải chờ lâu hoặc đi bộ để rèn luyện độ săn chắc cho đôi chân mình.

Mở cửa ra và đi bạn nhé!

Mỹ Duyên
(Cựu SV khoa CNHH-TP)





HOÀNG LAN NGỒ NGÀNG

Thủy Trúc



T háng năm lất phất những hạt mưa bay, cơn gió đang đùa nhẹ trên mái tóc xòa lững ngang vai của cô gái. Hành lang tầng 2 khu D chiều nay thưa thớt quá, cũng cuối học kỳ rồi còn gì. Hoàng Lan đứng ngẩn ngơ nhìn những chùm hoa màu xanh lá mạ, cây hoàng lan đang chớm nở, cô nghe thoảng mùi hương của loài hoa ấy...

- “Hoàng lan hay ngọc lan tây hoặc Ylang công chúa, là một loài cây thân gỗ trong Chi Công chúa. Hoa nở thành chùm, mỗi chùm có 6 – 12 hoa, mọc ở nách lá, có 3 đài, 6 cánh, dài 6 – 8cm. Cánh hoa mọc xoắn lại khi còn non, mềm rũ xuống khi trưởng thành. Hoa có mùi rất thơm, lúc đầu màu xanh lá mạ, chuyển thành vàng đậm, biến đổi thành màu vàng nâu trước khi rụng. Hoàng lan như một nàng công chúa, nồng nàn và sâu sắc”.

Những lời miêu tả quen thuộc, giọng nói thân quen, cảm giác gần gũi ... Trường Huy đang đứng cạnh Hoàng Lan, đứng cạnh cô gái luôn thân quen trong suy nghĩ của anh.

Hoàng Lan vẫn nhìn những chùm hoa màu xanh lá mạ, mím cười, má đồng tiền nhỏ xinh. Cô nhớ lại lần đầu tiên gặp anh chàng đang đứng cạnh mình. Cũng tại hành lang này. Trước cửa lớp. Có cây hoàng

lan...

Ngày 14/2/2012, Trường Huy – Sinh viên năm cuối ngành Báo chí truyền thông – phải đầu hàng trước một câu hỏi rất bình thường mà không quen thuộc của Hoàng Lan – Sinh viên năm 2 ngành Ngôn ngữ. Ngày hôm ấy, Huy đang vội bước ra khỏi lớp học để chuẩn bị cho concept rất độc đáo về ngày Lễ tình nhân. Bất chợt bước chân anh ngập ngừng, những concept đang nhẩy múa trong đầu anh bỗng có một dáng hình màu xanh lá mạ chen ngang. Huy hít thật sâu, can đảm đưa bước đến cạnh cô gái đang đặt tay trên lan can hành lang tầng 2 khu D.

- Cái cây trước mặt em có tội tình gì mà em nhìn nó chăm chăm vậy Hoàng Lan.

Cô gái ngớ ngàng nhìn anh sinh viên, cô ngớ ngàng vì anh ta biết tên mình.

- Bạn biết tên mình?

- Thứ nhất, tất nhiên anh biết tên em vì anh hỏi lớp trưởng của em. Thứ hai, anh lớn hơn em, vì vậy em nên gọi anh là ANH chứ không nên gọi là BẠN.

Hoàng Lan vẫn đang ngớ ngàng, cô ngớ ngàng vì cách trò chuyện hơi quá mức tự nhiên của anh này.

- Em không có câu hỏi nào dành cho anh à? – Trường Huy tiến thêm một bước đến gần Hoàng Lan.

- Có, hoa hoàng lan màu gì? – Hoàng Lan cười mím một cách nghiêm túc nhìn anh sinh viên cô phong cách hơi quá mức tự nhiên đang đứng trước mặt mình.

Trong 3 giây, tâm trí Trường Huy trống rỗng, như rơi vào hư không. Anh không biết lúc đó tìm mình đáp nhanh thế nào. Anh chỉ biết sau đó mình quay đi thật nhanh để lại sau lưng câu trả lời - “Ngày mai anh sẽ có đáp án”. Trường Huy bước vội xuống cầu thang, anh mím cười vì trong 3 giây cái lùn đồng tiền ấy đã che khuất cả một kho tàng tri thức trong đầu anh, anh mím cười vì không hiểu tại sao Hoàng Lan không hỏi tên mình mà lại hỏi câu hỏi ấy. Và anh quyết định, ngày mai nhất định sẽ có đáp án.

Riêng Hoàng Lan, cô vẫn đang ngớ ngàng trước sự lạ lùng của anh sinh viên. Hôm ấy, cô mặc chiếc áo màu xanh lá mạ, cô đang nhìn chăm chăm vào cây hoàng lan trước cửa lớp.

Và tất nhiên, Trường Huy đã có đáp án vào ngày hôm sau. “Hoàng lan hay ngọc lan tây hoặc Ylang công chúa, là một loài cây thân gỗ trong Chi Công chúa. Hoa nở thành chùm, mỗi chùm có 6 – 12 hoa, mọc ở nách lá, có 3 đài, 6 cánh, dài 6 – 8cm. Cánh hoa mọc xoắn lại khi còn non, mềm rũ xuống khi trưởng thành. Hoa có mùi rất thơm, lúc đầu màu xanh lá mạ, chuyển thành vàng đậm, biến đổi thành

màu vàng nâu trước khi rụng. Hoàng lan như một nàng công chúa, nồng nàn và sâu sắc". Trường Huy rất tâm đắc với câu trả lời của mình, nhất là câu "hoàng lan như một nàng công chúa, nồng nàn và sâu sắc" vì đây là câu anh dành riêng cho cô gái mặc chiếc áo màu xanh lá mạ. Hoàng Lan cũng không phản bác gì đáp án của Trường Huy. Kể từ đó, anh sinh viên năm cuối và cô sinh viên năm 2 trở nên thân thiết hơn. Chia sẻ và trò chuyện với nhau nhiều hơn. Nhưng anh sinh viên ấy là người vui hơn cả vì anh đã được làm bạn với cô gái từ lâu hay thoáng hiện trong tâm trí anh mỗi tối trước khi ngủ. Cô gái mà anh gặp mỗi lần đi ngang qua hành lang tầng 2 khu 'D', cô gái có cái lúm đồng tiền và cô gái hay mặc chiếc áo màu xanh lá mạ của mẹ tặng khi thi đậu đại học.

Một cái bùn mũi, cảm giác đau đã kéo Hoàng Lan trở lại với cái lạnh lạnh của buổi chiều lát phất mưa. Cô quay sang

nhìn Trường Huy mỉm cười thật nhẹ.

- Mới đó mà đã hai năm rồi anh nhỉ, em sắp ra trường rồi anh nhỉ!

- Uhm, em sắp ra trường rồi, anh sẽ không còn đến đây đón em mỗi buổi học cuối tuần. Nhưng anh vẫn sẽ đưa em đến đây nhìn chằm chằm vào cây hoàng lan mỗi lần em thấy nhớ.

Hoàng Lan đưa mắt nhìn những chùm hoa màu xanh lá mạ. Cô thầm cảm ơn và trân trọng kỷ niệm của cô với Trường Huy về cây hoàng lan trước cửa lớp, một loài hoa cô yêu thích và một người cô yêu thương. Lòng cô hơi bồn chồn, cô lo nghĩ đến chuyện ra trường, đến chuyện xin việc làm, đến chuyện bắt đầu bước vào đời với vòng xoáy cơm áo gạo tiền. Rồi cô nghĩ đến Trường Huy, anh đã ra trường hai năm, công việc anh đã tạm ổn. Cô bất an cho mối quan hệ của hai người.

Một cái bùn mũi, cảm giác đau đã kéo Hoàng Lan ra khỏi

những nỗi niềm bồn chồn ấy. Trường Huy kéo cô xuống cầu thang:

- Đi mua quà nhé cô bé!

- Quà gì anh chàng "tự nhiên hơi quá mức"!

- Quà cho em đã làm thật tốt khóa luận tốt nghiệp ... một chiếc áo màu xanh lá mạ.

Những hạt mưa vẫn lất phất rơi, cây hoàng lan vẫn xanh tốt trước cửa lớp hành lang tầng 2 khu 'D'. Trên cây, lấm tấm những chùm hoa màu xanh lá mạ, thoang thoang mùi hương. Rồi mai này, những màu xanh ấy sẽ chuyển sang vàng, mùi hương sẽ đậm hơn, rồi nó sẽ vàng hơn, hương nồng nàn hơn. Đến lúc ấy, nó sẽ rời cành rơi xuống đất, kéo tàn theo cái mưa nắng của thời gian. Nhưng những điểm tó của nó cho cuộc sống sẽ không bao giờ rơi rụng, sự điểm tó của màu xanh lá mạ rồi chuyển sang vàng mang theo một mùi hương nồng nàn.



Nữ họa sĩ đầu vào:

NHỮNG NÉT VẼ LUÔN TƯƠI MÀU

Nữ thủ khoa khối V năm nay với những nét vẽ đầu tiên về trường

Nữ họa sĩ trẻ tuổi Nguyễn Thị Ngọc Hảo, chuyên ngành Thiết kế Thời trang – khoa Công nghệ may và Thời trang có thể xem là “nữ họa sĩ đa tài” thuộc chương trình tuyển sinh đầu vào năm học 2014 – 2015. Tên gọi không chỉ thể hiện sự tôn trọng mà còn nhằm tránh gây áp lực tâm lý học tập, góp phần tạo nên phong cách riêng giữa em với các thủ khoa khối khác trong năm.

Nuôi đam mê vẽ từ thời áo trắng, Hảo luôn mong muốn có thể trở thành nhà thiết kế thời trang. Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật TP. Hồ Chí Minh với chuyên ngành thiết kế thời trang trở thành điểm nâng cánh cho giấc mơ của Hảo. “Vẽ phải có năng khiếu, tôi luyện vẽ cùng nhiều thầy ở quê nhà tại Đắk Lắk. Tôi học vẽ màu, vẽ bút chì và tự luyện tập mỗi ngày trong thời gian rất dài” – Hảo tâm sự. Trong học kỳ II sắp đến, Ngọc Hảo dự định tiếp tục tăng cường học tập với việc tự mình tìm hiểu, nghiên cứu kiến thức chuyên ngành, học thêm ngoại ngữ. Đây là mùa xuân đầu tiên trong cuộc đời sinh viên, Tết Dương Lịch 2015 với dự tính sẽ về Tây Nguyên, nữ thủ khoa luôn sắp xếp thời gian học tập, luyện vẽ để có thể nghỉ ngơi, hoạt động cộng đồng nhiều hơn.

Mùa xuân, Noel, ngày hội mở 11/01/2015, Tết Nguyên Đán, lễ kỷ niệm Quốc khánh (02/09/1945 - 02/09/2015, lễ kỷ niệm 40 năm Nước nhà thống nhất (30/04/1975 – 30/04/2015) ... Tất cả đều trở thành đề tài trong bản vẽ mà Hảo đã và sẽ tiếp tục thực hiện tại nhiều nơi khác nhau. Chương trình học đại học với nhiều điểm mới lạ, trở thành mục tiêu chinh phục: “Phần đầu trở thành sinh viên xuất



sắc với tay nghề đạt chuẩn sau khi ra trường” – Hảo nhắc đến mục tiêu của mình. Hiện đang ở trọ cùng bạn bè, những bản vẽ đầu tiên trong thời sinh viên đã được thực hiện về trang phục, chi tiết trang phục, khung cảnh, người quanh mình ... Bạn bè trở thành người mẫu miễn phí và cũng là niềm động viên của nữ thủ khoa khối V trong cuộc sống xa nhà luôn nhiều khó khăn.

Lang thang cùng cô gái này trong 1 ngày hội ngoài trời tổ chức tại Trường, chăm chú với từng nét vẽ của mình, Hảo kể lại: “Những năm phổ thông, mình có kỷ niệm đẹp về thầy cô và các bạn cùng lớp, bước chân vào giảng đường Đại học, môi trường mới đem lại nhiều nét vẽ ấn tượng hơn, sâu sắc hơn. Lại được học hành bài bản, mình cũng mong sẽ thành công lắm”. Đam mê những nét vẽ ngoài trời và cảnh đẹp trong thành phố: Nhà thờ Đức Bà, Dinh Độc Lập, chợ Bến Thành... Với Hảo những chuyến khám phá cuộc sống nội thành trở nên quen thuộc từ bao giờ không rõ, nhiều bức vẽ ra đời ngay tại đó. Đương nhiên, trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật là 1 trong những sản phẩm đầu tiên.

Mùa xuân sắp về, thành phố trở nên lung linh hơn, ấn tượng sâu đậm hơn, cũng theo đó nét vẽ của nữ thủ khoa lại thêm phần đậm chất cuộc sống, vui tươi, hào phóng.



Robot – đặc trưng sân chơi khoa học kỹ thuật luôn nhận được sự quan tâm đặc biệt từ phía sinh viên Nhà trường. Mùa robot năm nay kết thúc với cuộc thi Led Circuit design 2014 (06/12). Nhìn lại 1 năm với nhiều biến động bên cạnh không ít trở ngại về công nghệ kỹ thuật đem đến nhiều cảm hứng và ý tưởng mới, đầy hứa hẹn trong năm Ất Mùi 2015. Hãy cùng theo dõi tin tức tổng hợp từ những cuộc thi đã diễn ra theo kế hoạch dù còn nhiều vấn đề cần khắc phục để phát triển mạnh mẽ hơn:



Lực lượng tinh nhuệ của Led Circuit design 2014 - 2015

CUỘC THI

LED CIRCUIT DESIGN 2014

Ngày 06/12/2014, trong không khí chào đón Noel và Tết Nguyên Đán Ất Mùi, tạo sân chơi ứng dụng các sản phẩm khoa học công nghệ, bên cạnh việc vận dụng và thúc đẩy sinh viên tìm hiểu kiến thức công nghệ kỹ thuật, phát triển tư duy khoa học ứng dụng, Khoa Điện – Điện tử phối hợp cùng phòng Quản lý Khoa học & Quan hệ Quốc tế Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật tổ chức cuộc thi Led Circuit Design 2014.

Ban giám khảo đánh dựa trên các tiêu chí: Kỹ thuật công nghệ, tính thẩm mỹ, ý nghĩa và cách trình bày sản phẩm. Vòng chung kết cuộc thi có 29 đội tham gia với hàng loạt sản phẩm đa dạng cả về kích thước lẫn thiết kế công nghệ cũng như điểm nhấn ấn tượng về kỹ thuật, bên cạnh không ít những sản phẩm phải đối mặt với những lỗi kỹ thuật ngoài dự kiến.

Sinh viên tham gia với nhiều điểm riêng sáng tạo cũng vì vậy tạo nên các sản phẩm độc đáo, do đó, ban giám khảo đã trao thêm các giải khuyến khích nhằm mở rộng sân chơi, khơi dậy đam mê, công nhận chất lượng sản phẩm đạt chuẩn yêu cầu. Nhiều câu hỏi

hóc búa đã được đưa ra về kiến thức chuyên ngành bên cạnh sự tranh luận sôi nổi làm nóng hội trường về: Tiết kiệm điện, an toàn kỹ thuật và hiệu ứng sử dụng. Cuộc thi cũng quy tụ không ít sinh viên năm 1, năm 2 với vốn kiến thức trên mạng hoặc học tập người đi trước góp phần tạo nên sự đồng đều và cạnh tranh chất lượng sản phẩm dự thi.

Năm nay, các đội tham dự cuộc thi Led Circuit Design, sử dụng chủ yếu 6 công nghệ tiêu biểu

1. Vi điều khiển: Aduino Uno, Aduino Mega, PIC 16F877A, 89C51, ARM, AVR.
2. Led sử dụng các loại : Led đơn và đa màu.
3. Sử dụng kỹ thuật quét led, (Kỹ thuật khó): Led Cube, Led quay để hiển thị các font chữ và các hiệu ứng.
4. IC thời gian thực.
5. IC nhạc.
6. Điều khiển động cơ DC.

Công nghệ - yếu tố quyết định thành công vì lẽ đó ban giám khảo đã đặt ra rất nhiều các câu hỏi nhằm khám phá bí ẩn các tác phẩm dự thi cũng như kiểm tra phần nào kiến thức Điện – Điện tử về: Kỹ thuật chế tạo, an toàn điện, khả năng tiết kiệm năng lượng,



tính thẩm mỹ và ý tưởng dự thi. Cuộc thi kéo dài 4 tiếng với phần thuyết trình sản phẩm. Sinh viên Nguyễn Thùy Dương, thành viên đội SPDTTT đã vô địch cuộc thi tâm sự : “ *Chủ đề Gia Đình mang đến cho tôi nhiều tình cảm, biết ơn thầy cô, sự đoàn kết các bạn là yếu tố quyết định thành công. Lý thuyết không khó lắm còn thực hành mới khó, có khi làm cháy chip, đội em phải mất 3 tuần để hoàn tất tác phẩm dự thi với tên gọi: Gia đình trong trái tim con*”.

Khác với năm trước là cuộc thi học thuật, năm nay Led Cereuit Design mang chủ đề: Gia đình. Led có nhiều ứng dụng trong cuộc sống bên cạnh việc đem lại niềm vui gia đình trong không khí chào đón năm mới Ất Mùi 2015. Những sinh viên học xa nhà gửi gắm vào các sản phẩm dự thi không ít tình cảm đến người thân và gia đình. Những “ngôi nhà hạnh phúc” lần lượt xuất hiện cùng các đội dự tranh chung kết mang nhiều nét kiến trúc Âu – Á với tuyệt nhân tạo, cây thông Noel bên cạnh mô hình nhà truyền thống Việt Nam cùng hình ảnh gia đình thân thuộc. Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật TP.Hồ Chí Minh tạo nên nét riêng trong những cuộc thi như thế. Các hỗ trợ kỹ thuật từ phía các đội đạt giải lần I và giảng viên Nhà Trường trên những lĩnh vực: Led cube (tính toán thiết kế phần mềm), thực hiện led quay (Tính toán thiết kế, phần mềm), góp phần hỗ trợ xây dựng phần cứng. Đây không còn là cuộc thi học thuật

như năm 2013, các đội dự thi vòng chung kết đều phải qua đấu loại trước đó.

Theo những giám khảo công tâm: Giải nhất cuộc thi thuộc về đội SPDTTT (94,4 điểm), giải nhì: đội Win – Win (93,4 điểm), giải ba: Triple B (88,6 điểm), giải khuyến khích: KBD, Blue sky, PIC – Easier 1, The dream, Begin, Gia đình là số 1, 121423 SPKT.

Theo quan điểm từ ban tổ chức cuộc thi: “*Thông qua cuộc thi này các em sinh viên vừa được luyện tập các kỹ năng mềm cũng như các kỹ năng chuyên môn. Các kỹ năng mềm có thể kể tới ở đây là kỹ năng thuyết trình, kỹ năng làm việc nhóm và kỹ năng trang trí. Còn kỹ năng chuyên môn như là việc lập trình vi điều khiển, tính toán lựa chọn linh kiện cho phù hợp với kinh phí và yêu cầu của đề tài hay kinh nghiệm mua các linh kiện và thiết bị điện tử*”. Đặc biệt, sinh viên năm nhất và năm hai có cơ hội sớm tiếp cận với việc lập trình trên các board xử lý như Aduino qua đó giúp sinh viên bắt đầu tìm thấy niềm đam mê trong điện tử. Cuộc thi cũng là môi trường lý tưởng giúp sinh viên năm 3-năm 4 vận dụng các kiến thức đã học.

Thành Nhân
Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật
Thành phố Hồ Chí Minh

Đội đạt giải nhất cuộc thi



TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM KỸ THUẬT TP. HCM
KHOA ĐIỆN - ĐIỆN TỬ

Vòng Chung Kết

CUỘC THI CIRCUIIT DESIGN

2014

TP. HCM, ngày 6 tháng 12 năm 2014





ĐÓN CHỜ MÙA ROBOT NĂM 2015



CUỘC THI ĐUA XE NĂNG LƯỢNG MẶT TRỜI TRONG HỌC SINH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH VÀ TỈNH BÀ RỊA VŨNG TÀU



Kiểm tra chất lượng xe, chấm giải hình thức các xe tham gia chương trình

Ngày 30/10, Trường Đại học Sư phạm Kỹ Thuật TP. Hồ Chí Minh tổ chức thành công hội nghị Công nghệ Xanh & Phát triển Bền vững lần 2 năm 2014. 500 đại biểu từ nhiều trường đại học danh tiếng, viện nghiên cứu lớn trên thế giới đã đến tham dự hội nghị với khoảng 222 bài báo khoa học tiêu biểu. Điều này nói lên phần nào tầm quan trọng của Công nghệ Xanh trong chiến lược phát triển lâu dài của Nhà trường. Do đó, từ nhiều năm qua, việc nghiên cứu và ứng dụng các sản phẩm, công nghệ thân thiện với môi trường trở thành chủ đề quan trọng trong nhiều vấn

đề lớn. Đây cũng là lý do khiến việc tổ chức các cuộc thi xe năng lượng mặt trời trở nên cần thiết, bên cạnh đó là chủ trương kết nối học sinh, sinh viên trong và ngoài Trường tại các tỉnh phía Nam và Nam Trung Bộ.

Ngày 09/11, Trường ĐH Sư phạm Kỹ thuật TPHCM phối hợp cùng Trung tâm phát triển khoa học và công nghệ trẻ Thành Đoàn TPHCM tổ chức cuộc thi Đua xe năng lượng mặt trời dành cho học sinh THPT lần I – 2014 tại Nhà văn hóa Thanh Niên TPHCM.

PGS.TS Lê Hiếu Giang, phó Hiệu trưởng Nhà trường cho biết: “Trên địa bàn



TPHCM Cuộc thi thu hút 87 đội, gồm 300 học sinh đến từ 32 trường THPT tham gia. Điều đặc biệt với những cuộc thi đua xe năng lượng mặt trời chính là: phụ thuộc vào ánh sáng mặt trời, phải thường xuyên thay đổi vị trí sân thi đấu, cấu tạo xe giữ vai trò quan trọng bởi diện tích pin năng lượng mặt trời". Từ phía ban tổ chức cũng cho biết thêm: Nếu dung lượng điện trong xe vượt quá mức cho phép thì buộc đội đó phải tháo ra bớt hoặc không được phép thi đấu; Nếu các đội có dùng tụ điện để lắp vào mạch điều khiển thì tổng dung lượng và điện áp ghi trên tụ tối đa 100.000 F×volt;

Sau hơn 4 tiếng tranh tài sôi nổi, với phương thức đấu loại dựa trên tốc độ di chuyển tại đường đua, giải Nhất và Nhì của cuộc thi đã thuộc về các học sinh của Trường THPT Phan Đăng Lưu (đội 1 – đội 2), đội học sinh đến từ Trường THPT Võ Trường Toản giành giải Ba chung cuộc. Các đội dự thi tại Tp. Hồ Chí Minh và tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu đều phải tự mình thiết kế xe. Xe phải dùng hoàn toàn bằng pin năng lượng mặt trời do Ban tổ chức cung cấp, pin mặt trời phải được Ban tổ chức dán tem niêm yết (các đội không tự ý thay đổi kết cấu pin). Trong trường hợp các đội tự trang bị pin mặt trời thì phải theo thông số của Ban tổ chức đặt ra nhằm tạo công

bằng cho các đội, pin năng lượng sẽ được dán tem xác nhận thông số kỹ thuật.

Các đội đạt giải, sẽ được mời tham dự cuộc thi đua xe năng lượng mặt trời ngày 11/1/2015 tại Trường ĐH Sư phạm Kỹ thuật TPHCM. Người hiểu rõ nhất về các cuộc thi xe năng lượng mặt trời phải kể đến Thạc sĩ Đoàn Tất Linh, giảng viên khoa Đào tạo Chất lượng cao: “ Ngoài thành phố Hồ Chí Minh cuộc thi còn được tổ chức tại tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu vào ngày 07/12/2014. Ánh nắng mặt trời dường như không ủng hộ cuộc thi cho lắm nhưng xe vẫn chạy được. Mặc dù còn nhiều vấn đề về kỹ thuật nhưng những cuộc thi như thế này góp phần kết nối học sinh bằng khoa học kỹ thuật tại tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu nói riêng”. 1 tấm pin năng lượng mặt trời trong cuộc thi thường nặng khoảng 100 gram có công suất: 4.2W/6V-DC, xe phải chạy 3 vòng sân theo hình số 8 với khoảng cách 144m. Điểm xuất phát nằm tại 2 điểm đỉnh của vòng số 8 với độ cao 200mm để xe khởi động dễ dàng hơn.

Ông Trần Đức Sự - Phó Giám đốc Trung tâm Phát triển Khoa học và Công nghệ Trẻ Thành Đoàn - cho biết: “ Các cuộc thi nhằm tạo sân chơi, cơ hội phát huy tính sáng tạo của học sinh khối THPT”.

Thành Nhân

Thành phố Hồ Chí Minh

Vòng nguyệt quế chiến thắng dành cho đội chiến thắng cuộc thi đua xe năng lượng mặt trời tại TP. HCM



Chịu trách nhiệm xuất bản:

Hiệu trưởng – Bí thư Đảng ủy
PGS.TS Đỗ Văn Dũng

Trưởng Ban biên tập:

Nguyễn Anh Đức

Ban biên tập:

Nguyễn Lan Dung, Bùi Văn Học, Phạm Đức Thọ ...

Chịu trách nhiệm nội dung:

Phòng Công tác HSSV

Thiết kế:

Phương Anh

Bản tin số 12 xin chân thành cảm ơn các tác giả đã gửi tin, bài:

Đỗ Văn Dũng (BGH), Nguyễn Anh Đức (phòng CT HSSV), Nguyễn Anh Hùng, Lê Tấn Cường, Đỗ Ngọc Yên, Nguyễn Lâm Toàn, phòng Quản lý Khoa học & Quan hệ Quốc tế, Phan Gia Anh Vũ, Nguyễn Minh Khánh

Cùng nhóm cộng tác viên thông tin tuyên truyền: Hoàng Thơm, Huỳnh Hiếu, Thủy Trúc, Mỹ Duyên ...

Tin, bài hoặc góp ý xin gửi về:

Phạm Đức Thọ - Tầng 2 tòa nhà trung tâm - Phòng CTHSSV
Trường ĐHSPKT

Số 1 Võ Văn Ngân, Q.Thủ Đức, TP.HCM

ĐT: 08.37221223 - 01225596728

Email: thopd@hcmute.edu.vn hoặc tho.khanhhoa@gmail.com

Mời viết bài cho Bản tin số 26:

Chào mừng xuân Ất Mùi 2015, 85 năm ngày thành lập Đảng Cộng Sản Việt Nam.....

(Lưu hành nội bộ)

